

## REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

Jf. pbl § 12-8

### Detaljregulering for disponering av myrmasser ved Mo i Rana lufthavn, Fagerlia

**PlanID: 3090**

Møtedato:	16.12.2022
Sted:	Teams

**Møtedeltakere:**

Tiltakshaver:	Avinor AS v/ Kathrine Wiik Krossøy
Fagkyndig plankonsulent:	Kontaktperson hos plankonsulent: Henning Stakseng, Asplan Viak AS  <input checked="" type="checkbox"/> Plankonsulent anses som fagkyndig, jf. pbl. § 12-3 fjerde ledd <input type="checkbox"/> Plankonsulent anses ikke som tilstrekkelig fagkyndig, og seksjon for kart og arealplan viser til retten om å be tiltakshaver finne en annen konsulent. Begrunnelse:
Kommunens planmyndighet:	Saksbehandler og kontaktperson: Emilie Lian Baksaas Seksjonsleder kart og arealplan: Inger Blikra
Andre:	Åsmund Rajala Strømnes, Asplan Viak AS Rannveig Nordhagen, Avinor AS  Iselin Esp Pettersen, rådgiver, seksjon for miljø, landbruk og eiendom Kristin Brekke Klausen, vannområdekoordinator, seksjon for miljø, landbruk og eiendom

Planinitiativ mottatt, dato:	21.11.2022
Arkivsaksnummer:	22/9354

Fakturamottaker i plansaken er:	Avinor AS – Org. nr. 985198292 PB 150, 2061 Gardermoen  Faktura merkes med: Prosjektnavn: Ny lufthavn Mo i Rana Att. Kristin Fagerland Wiig
---------------------------------	---

## 1. Formålet med planen

Hovedformålet med planen er å legge til rette areal for plassering og disponering av myrmasser fra flyplassutbyggingen. Intensjonen er å forsøke å bevare myrfunksjonen så godt som mulig for massene som flyttes til det nye planområdet, og samtidig ivareta naturmangfoldet best mulig. Planen skal redegjøre for hvor mye myrmasser som kan disponeres/fylles, hvilke vanntilførselskilder som ikke må berøres, samt vurdering av artsspredning. Det skal også redegjøres for tiltakets virkninger og innarbeides avbøtende tiltak.

Det planlegges også mulig lagring av andre masser fra flyplassutbyggingen, som vegetasjonsdekke og røtter. Vurderinger av landskapstilpasning og evt. etterbruk blir også gjort i planarbeidet.

## 2. Planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet

- PDF som viser planområdet er sendt inn sammen med planinitiativ
- SOSI-fil av plangrense er sendt inn sammen med planinitiativ

SOSI-fil må endres slik at plangrensen er sammenfallende med tilgrensende plangrenser (3063 og 3088).

Følgende egenskaper til RPOmråde må endres:

- PLANNAVN – skrives uten CapsLock og endres til «Detaljregulering for disponering av myrmasser ved Mo i Rana lufthavn, Fagerlia»
- PLANBEST – endres til 4
- FORSLAGSSTILLERTYPE – 1 «offentlig»

- Dagens situasjon/ bruk av planområdet stemmer overens med innlevert planinitiativ
- Det er nødvendig å tilføye følgende vedr. dagens situasjon eller bruk:

Det bør presiseres at det allerede er vedtatt at myrmassene skal fjernes for å bygge ny flyplass, og at denne planen kun handler om hvordan man kan håndtere videre bruk av disse massene. I tillegg er planen ment som et avbøtende tiltak for å forsøke å redde myrmassene ved å opparbeide ny myr. Det bør også komme fram at andre løsninger er vurdert, slik som nærliggende prosjekter, gjenbruk og gjenvinning av masser osv., men at dette ses på som den mest fornuftige løsningen, selv om det er stor usikkerhet om det vil fungere eller ikke.

- Virkninger utenfor planområdet angitt i innlevert planinitiativ er ok  
 Virkningene utenfor planområdet er mer omfattende enn det som framkom i planinitiativet. Dette gjelder følgende:

### 3. Vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger

- Kommunen stiller seg bak forslagsstillers KU-vurderinger  
 Kommunen stiller seg ikke bak forslagsstillers KU-vurderinger. Begrunnelse:

Miljødirektoratets veileder M-1941: «Konsekvensutredninger for klima og miljø» bør også brukes. Den er mer utfyllende og dekkene for temaene klima og miljø enn metodikken i Statens vegvesen sin håndbok V712 Konsekvensanalyse.

Økosystemtjenester bør nevnes som et undertema av Naturmangfold.

Viktig å belyse gevinsten av å forsøke å reetablere myrmassene, sammenlignet med dersom massene for eksempel kun blir brukt til deponi (nullalternativet).

### 4. Forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid

- Planforslaget samsvarer med alle overordnede planer  
 Planforslaget samsvarer ikke med overordnede planer, spesifiser hvilken plan og hvilket formål/tema:

Kommunedelplan for flyplassen er utgått og blitt erstattet av kommuneplanens arealdel. Det har blitt gjennomført flere utredninger i forbindelse med kommunedelplan for flyplassen og den bør derfor nevnes i planinitiativet, men det må presiseres at den ikke er gjeldende lenger.

- Planforslaget berører én eller flere gjeldende reguleringsplaner. Hvilke: Planforslaget grenser til reguleringsplanene 3063 og 3088. I oversiktskartet over vedtatte reguleringsplaner i området for flyplassen mangler plan 3087.

Det har blitt gitt dispensasjon fra LNFR1 helt vest i planområdet for å justere en veitrasé i grensen mellom reguleringsplan 3063 og 3090:

«Denne endringen ble imidlertid ikke inkorporert i plan 3087, men arealene inngår i planområdet til plan under arbeid, plan 3090. Vi legger til grunn at man hensyntar dette i planprosessen til plan 3090 og at denne dispensasjonen således blir av midlertidig art, frem til ny plan er vedtatt.» Dispensasjonen må nevnes i planinitiativet.

Under punkt 4.4 «Andre planer og retningslinjer» bør det kort beskrives hvorfor disse er relevante for planarbeidet.

Budsjett og økonomiplan må oppdateres med siste vedtaksdato:  
Budsjett 2023, Økonomiplan 2023-2026, Kommunestyrets vedtak 14. desember 2022,  
Vedlegg 7 Klimabudsjett.

Vårt verdifulle vann, Regional vannforvaltningsplan 2022-2027, Nordland og Jan Mayen  
vannregion, Kap. 2.3 bør også nevnes.

## 5. Forholdet til planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

Kommunen er enig i forslagsstillers vurdering(er) av tiltenkt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger. Spesifiser:

Siden det kan bli aktuelt å regulere areal for mindre tekniske bygg/konstruksjoner bør de formålene som skal vurderes (pumpehus, trafo, etc.) listes opp under «samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur».

Det bør sies noe om at det skal gjøres vurderinger for at inngrepet av selve utfyllingen skal utføres så skånsomt som mulig. Vurderinger av bestemmelser og/eller hensynsoner som sier noe om bruk av området etter at massene er ferdig utfylt bør også nevnes, slik som utarbeidelse av en revegeteringsplan og at det kan bli aktuelt med f.eks. vern og overvåking av området.

Selv om det skilles på myrmasser og vegetasjonsdekke inkl. røtter, er det tenkt at massene skal blandes og at alt skal brukes til å forsøke å reetablere myr.

Aktuelle rekkefølgekrav er gjennomgått og så langt anbefalt tatt med i innlevert planforslag. Eventuelle tilføyelser:

- Uteoppholdsareal
- Lekeplass
- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg eller fortau
- Trafikale forhold utenfor planområdet
- Vann- og avløpsnett
- Høyspentledninger
- Annet:

Inspill fra matrikkel, seksjon for oppmåling etter internhøring:

Det pågår jordskiftesak i området til flyplassen, som kan berøre dette planarbeidet.  
Anbefaler derfor at det blir fulgt med på utviklingen i saken.

## 6. Utbyggingsvolum og byggehøyde

- Kommunen er enig i forslagsstillers vurderinger av utbyggingsvolum og byggehøyde
- Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger av utbyggingsvolum og byggehøyde. Spesifiser:

Gir et godt bilde på omfanget av planen, selv om det er stor usikkerhet rundt størrelsene på massene.

## 7. Funksjonell og miljømessig kvalitet

- Kommunen er enig i forslagsstillers vurderinger av tiltenkt funksjonell og miljømessig kvalitet
- Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger av tiltenkt funksjonell og miljømessig kvalitet. Spesifiser:

«Sjekkliste for utearealenes utforming» er gjennomgått og utlevert til forslagsstiller. Denne ligger også på kommunes hjemmeside  
Ikke relevant for denne planen.

Vei og gateutforming er så langt i tråd med kommunaltekniske normer. Eventuelle avvik:  
Det er kun en liten del av reguleringsplanen som vil være regulert til vei - se dispensasjon av ny veitrasé.

## 8. Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser

- Kommunen er enig i forslagsstillers vurderinger av tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser
- Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger av tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser. Spesifiser:

Det bør tydeliggjøres at målet med planen er å reetablere myr, men at det også er en risiko for at det ikke lykkes. Spesielt under punkt 8.2 «Landskapsvirkning» må det presiseres at endring av terrenget og drenering av myr er en mulig konsekvens.

Det er usikkert i hvilket av de tre områdene det er best å legge massene, om det kun skal fylles ut i ett område eller flere. Det er positivt at alle blir vurdert, slik at man kan finne det

området som gir minst negative konsekvenser. Viktig at denne planen ses i sammenheng med de andre flyplassplanene, slik at man kan få mest mulig «naturlige» overganger mellom plangrensene.

Stordalen kan være et egnet sted å fylle ut. Dersom det allerede skal fylles ut masser på andre siden av plangrensen (reguleringsplan 3063) vil det være naturlig å jevne ut høydeforskjellene i planområdet. Likevel er det usikkert hvordan terrenget vil se ut i grensene mellom planene, kotehøye, fyllingsfot osv. Dette vil vurderes nærmere gjennom planprosessen og beskrives i KU.

### 9. Vesentlige interesser som berøres av planinitiativet

- Kommunen stiller seg bak forslagsstillers vurderinger av interessefelt som berøres av planen
- Kommunen stiller seg ikke bak forslagsstillers vurderinger av interessefelt som berøres av planen. Disse må tilføyes:

Hvilke utredninger må ev. bli utarbeidet:

Tema	Omfang	Ansvar

### 10. Hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet

- Utfylt ROS-analyse er ok
- Utfylt ROS-analyse er ikke ok. Dette må tilføyes eller endres:  
 Vurderingen om vannforsyning må endres til «ja». Tiltaket ligger i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde.

Naturmangfoldloven må nevnes under punkt 10.5 «Forhold til annet lovverk».

### 11. Hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart

- Varlingsparter er ok  
 varlingsparter er ikke ok. Disse må tilføyes/fjernes/endres:

Viktig å sjekke det ikke er noen endringer siden sist det ble varslet, f.eks. nye grunneiere.

## 12. Prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte

- Samarbeid og medvirkningsopplegg - ok  
 Samarbeid og medvirkningsopplegg - ikke ok. Følgende må tilføyes eller endres:

## 13. Felles behandling av plan- og byggesak etter pbl. § 12-15

- Felles behandling av plan- og byggesak er ikke aktuelt  
 Felles behandling av plan- og byggesak er aktuelt. Spesifiser:

## 14. Hva skal kommunen bidra med underveis i planarbeidet

- Kommunen skal kun ha en saksbehandlerfunksjon, samt svare på spørsmål underveis som er nødvendige for utarbeidingen av planen  
 Kommunen skal bidra aktivt underveis i planarbeidet med følgende:

## 15. Dialogmøter mellom forslagsstiller og kommunen

- Det er ikke aktuelt eller nødvendig med flere møter før innlevering av planforslaget  
 Forslagsstiller skal sende over et planforslag til gjennomsyn før det sendes formelt  
 Ved behov for et dialogmøte etter høring og offentlig ettersyn vil kommunen invitere forslagsstiller til dette

## 16. Fremdriftsplan for planarbeidet

- Forslagsstillers planlagte dato for varsling av oppstart: [Januar 2023](#)
- Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av komplett planforslag: [Innen utgangen av mars 2023](#)

Aktuelle datoer for behandling i MPR (men vi ønsker ikke å spikre en dato): [16. mars eller 27. april](#)

- Forslagsstiller er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første vedtak i saken er maksimalt 12 uker.

- Forslagsstiller er informert om kalender for politiske møter (og seksjon for kart og arealplans skrivefrister/saksbehandlingstid).  
Antatt høringsperiode:

- Forslagsstiller er informert om at høringsfristen for offentlig ettersyn er minimum 6 uker.

Antatt tidspunkt for sluttbehandling av planen i kommunestyret: [Sommeren 2023](#).  
[Møtedatoer for kommunestyret: 20. og 21. juni, og 17. oktober.](#)

- Forslagsstiller er informert om ansvar for å holde seksjon for kart og arealplan informert om fremdriften i planarbeidet. Dersom seksjon for kart og arealplan i løpet av en periode på 6 måneder (uten annen avtale) ikke har mottatt slik informasjon, vil planarbeidet betraktes som skrinlagt og saken avsluttes.

## 19. Er det aktuelt å bringe forslaget inn for regionalt planforum?

- Ja
- Nei

[Kommunen avklarer møtekalender med sekretariat for regionalt planforum, og melder inn at vi har en sak vi ønsker å legge frem der tidlig i planprosessen.](#)

[Forslagsstiller sender over liste med personer som allerede har vært involvert i planarbeidet og som er aktuelle deltakere til regionalt planforum.](#)

## 20. Kommunens foreløpige vurderinger og føringer

Er det aktuelt å stoppe planinitiativet etter pbl. §12-8 andre ledd?

- Anbefaler oppstart av planarbeid
- Anbefaler oppstart av planarbeid dersom følgende endringer/justering gjøres:



Anbefaler ikke oppstart av planarbeid med følgende begrunnelse:

## 21. Krav til kunngjøring og varsel om planoppstart

Forslagsstiller er gjort kjent med følgende:

Forslagsstilleren skal kunngjøre og varsle oppstart av planarbeidet (jf. pbl. § 12-8).

Kunngjøringen og varslingen skal bl.a. inneholde / redegjøre for:

- Oversiktskart som viser planområdet beliggenhet og avgrensning
- Formålet med planen
- Vurdering av KU-plikt
- Ha vedlagt planinitiativet og referatet fra oppstartsmøtet eller opplyse om hvor det er tilgjengelig.

Det skal varsles i lokalavis (Rana Blad) og gjennom elektroniske medier. Grunneiere, naboer og berørte offentlige etater og andre berørte interessenter skal varsles med brev.

Frist for innspill skal være minimum 3 uker fra varsling.

Referat fra oppstartsmøtet skal sendes til regionale myndigheter ved varsel om planoppstart.

Innspill om kapasitet på vei og VA er innhentet fra kommunens driftsavdeling og overlevert til forslagsstiller.

Ingen innspill.

Forslagsstiller skal oversende materiale til seksjon for kart og arealplan for varsling på kommunens nettside.

Forslagsstiller er gjort kjent med bestilling av naboliste på e-torg

Forslagsstiller er informert om kommunens klart språk-prosjekt og oppfordret til å tilpasse sine dokumenter (og illustrasjoner) til leserne/mottakerne.

*Klart språk i Rana kommune:*

- *Tilpass teksten til leseren, uansett hvem du skriver for.*
- *Leserne skal finne det de trenger, forstå det de finner, kunne bruke det de finner og gjøre det de skal*

## 22. Krav til innlevert planforslag

Et planforslag skal tilfredsstillere kravene til en reguleringsplan i pbl. § 12-1 og bestemmelsene i kart- og planforskriften §§ 9 og 10.

<p>Faste krav til innhold av planmateriale:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plankart skal leveres som PDF i målestokk samt som SOSI-fil (med rett produktspesifikasjon). Kommunens tittelfelt skal benyttes. Krav til plankart skal følges.</li> <li>2. Reguleringsbestemmelser skal oversendes i word-format, kommunens sist oppdaterte mal skal benyttes.</li> <li>3. Planbeskrivelse med ROS-analyse og ev. KU. Skal leveres i word- og pdf-format.</li> <li>4. Videre skal materialet inneholde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopi av kunngjøringsannonse med dato.</li> <li>- Kopi av varslingsbrev med adresseliste.</li> <li>- Kopi av innkomne innspill.</li> </ul> </li> <li>5. Foretrukket format på planmaterialet (unntatt kart) er stående A4.</li> <li>6. Det skal gjennomføres sidemannskontroll før plandokumentene sendes til kommunen. Plandokumentene skal være korrekturleste, uten skrivefeil.</li> </ol>	<p>Rammer for bestemmelsenes innhold og utforming finnes her:  <a href="https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplanveileder/id2609532/sec10#id0331">https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplanveileder/id2609532/sec10#id0331</a></p> <p>Informasjon om relevante temaer og innhold i planbeskrivelse finnes her:  <a href="https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplanveileder/id2609532/sec6#id0108">https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplanveileder/id2609532/sec6#id0108</a></p>
<p>Øvrige krav:</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Illustrasjonsplan/-bilder/-modell som blant annet viser følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <del>bygninger med maks tillatte utnyttelsesgrad og maks tillatte høyde</del></li> <li>- veier</li> <li>- terrenginngrep/landskap (som følge av utfylling <del>veier og bygninger</del>)</li> <li>— <del>sol- og skyggediagram</del></li> </ul>	
<p><input type="checkbox"/> Utomhusplan  Skal leveres i målestokk 1:200 eller annen avtalt målestokk. Se mal for reguleringsbestemmelser.  Ikke relevant.</p>	
<p><input type="checkbox"/> Lengde- og tverrprofiler av veier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De skal vise skjæringer og fyllinger, samt sporingskurver for dimensjonerende kjøretøy.</li> </ul> Ikke relevant.	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Geoteknisk vurdering  Forslagsstiller må ved bestilling av geoteknisk vurdering også sørge for at geoteknisk fagkyndig leverer rapporten til NADAG (nasjonal database for grunnundersøkelser).</p>	
<p><input type="checkbox"/> VAO-plan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslagsstiller må levere en VAO-plan i henhold til kommunens va-norm:  <a href="https://www.rana.kommune.no/vare-tjenester/veg-vann-og-avlop/vann-og-avlop/bygge-nytt-vann-og-avlop-i-reguleringsplan-eller-byggesak/">https://www.rana.kommune.no/vare-tjenester/veg-vann-og-avlop/vann-og-avlop/bygge-nytt-vann-og-avlop-i-reguleringsplan-eller-byggesak/</a></li> <li>- Se også informasjon om veiledende tekniske bestemmelser til overvannshåndtering:</li> </ul>	

<https://www.rana.kommune.no/vare-tjenester/veg-vann-og-avlop/vann-og-avlop/overvann/>

Ikke relevant.

### 23. Kart

Det er behov for oppmålinger.  
Hvilke?

Innspill fra matrikkel, seksjon for oppmåling etter internhøring:

Det er varierende kvalitet på eiendomsgrensene. Disse bør kartlegges om de kan få betydning for planarbeidet.

Det anbefales oppmåling av plangrensen.

Digitalt planmateriale (se spesifikasjon ovenfor) skal godkjennes av kommunen før planforslaget kan regnes som komplett.

Plandata for tilgrensende planer bestilles på e-torg. <https://rana.e-torg.no/>

Nasjonale produktspesifikasjoner finnes her:  
[www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging\\_plan-og\\_bygningsloven/kart--og-planforskriften-.html?id=570324](http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging_plan-og_bygningsloven/kart--og-planforskriften-.html?id=570324)

### 24. Byggesaken

Forslagsstiller er informert om at det før levering av byggesøknad er krav om et samordningsmøte med kommunens driftsavdeling om forhold vedrørende riggområde i anleggsfasen.

Ikke relevant.

### 25. Gebyr

Behandling av planforslaget vil bli ilagt gebyr etter kommunens betalingsregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Dersom saken avsluttes etter 6 måneder (uten annen avtale) på grunn av manglende informasjon om fremdrift i planarbeidet fra forslagsstiller, vil det utstedes gebyr etter kommunens betalingsregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Gjeldende gebyrregulativ finnes på kommunens hjemmeside, og forslagsstiller er gjort kjent med dette.

### 26. Bekreftelser

Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.

Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.

Mo i Rana 22.12.2022

Emilie Lian Baksaas

.....  
*referent*

#### VEDLEGG:

- [Planinitiativ datert 07.11.2022](#)
- [Plangrense planinitiativ datert 21.11.2022](#)
- [Innspill matrikkel datert 29.11.2022 – seksjon for oppmåling](#)
- [Dispensasjon fra LNFR1, justering på veitrasé - Endringstillatelse datert 02.11.2022](#)
- [Dispensasjon fra LNFR1, justering på veitrasé - Kart datert 18.10.2022](#)