



Rana
kommune

Fremtidens oppvekststruktur i Rana

Informasjon og medvirkning – 2





Agenda

- Rammebetingelser og kvalitet
- Hvordan jobber vi med barnets beste vurderinger
- Tilstandsrapporter – Storforshei, Skonseng og Lyngheim skoler
- «Duploklossene» - hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene
- Vurderingskriterier
- Digital tilbakemelding

Betydningen av at det jobbes godt på de 3 arenaene fritid, familie og skole/barnehage

Positiv tilknytning til venner, foreldre og skole reduserer og beskytter grad av utsatthet

Svak tilknytning til/svake relasjoner til minst en av indikatorene; venner, familie skole gir en samlet “utsatthetsindikator” og er knyttet til

Økt risiko for

- psykiske plager
- dårligere helse
- mer kriminalitet
- mer rusbruk

RAPPORT NR 8/17

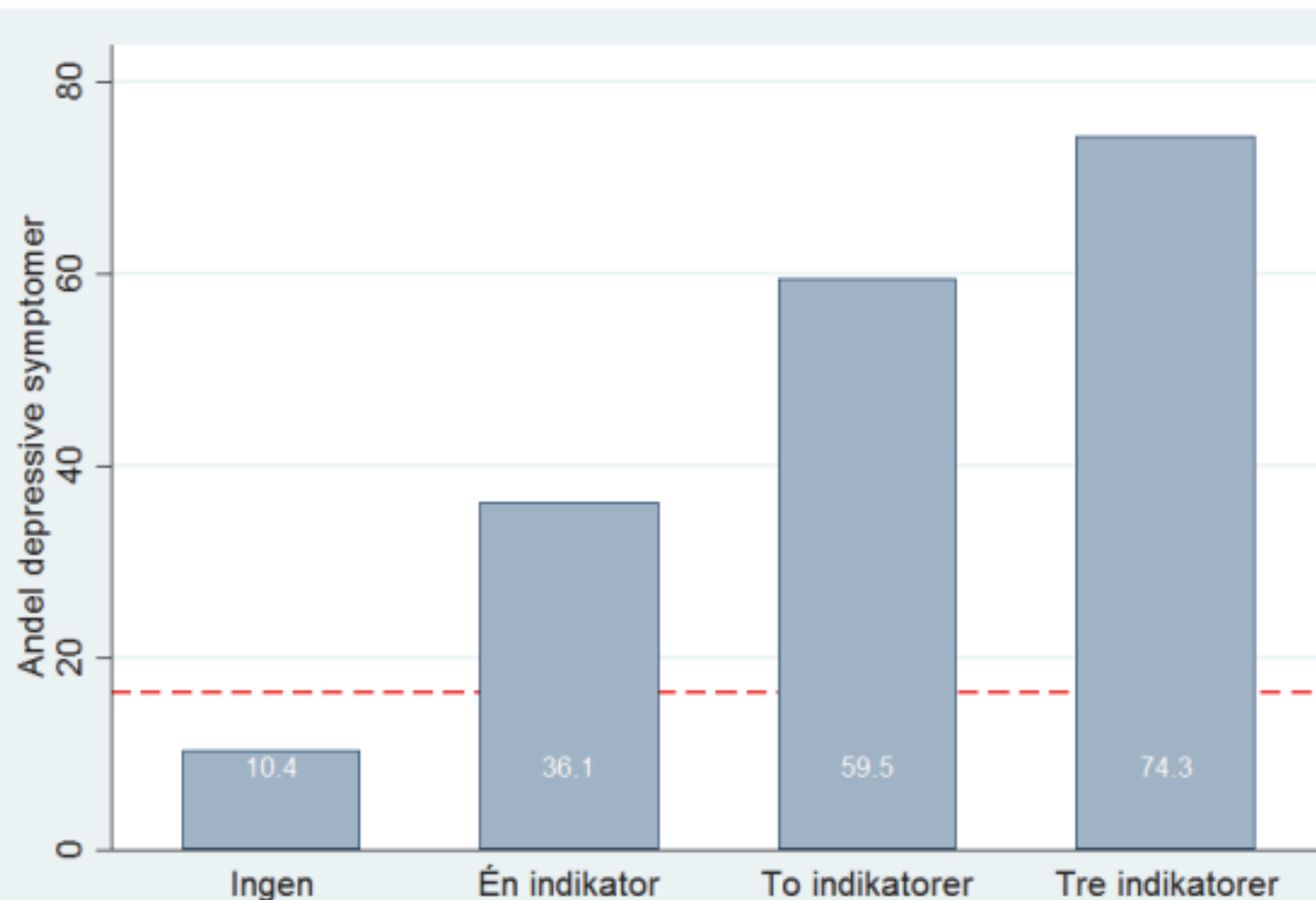
Sosiale relasjoner i ungdomstida

Identifisering og beskrivelse av ungdom med svake relasjoner til foreldre, skole og venner

PATRICK LIE ANDERSEN & MARIANNE DÆHLEN



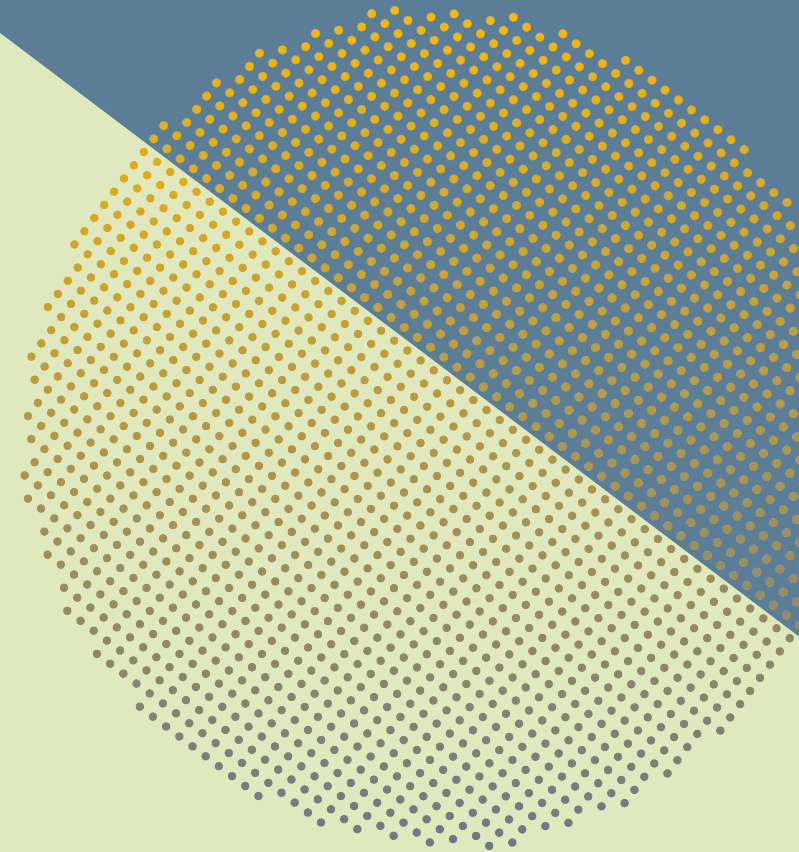
Figur 7. Andel med depressive symptomer etter antall utslag på utsatthetsindikatoren



Ungdata 20142-2016. Elever US & Vg1. N=143639.

Stiplet linje er gjennomsnitt for alle ungdommene

**Derfor snakker vi om en
oppvekstreform og en
oppvekststruktur**



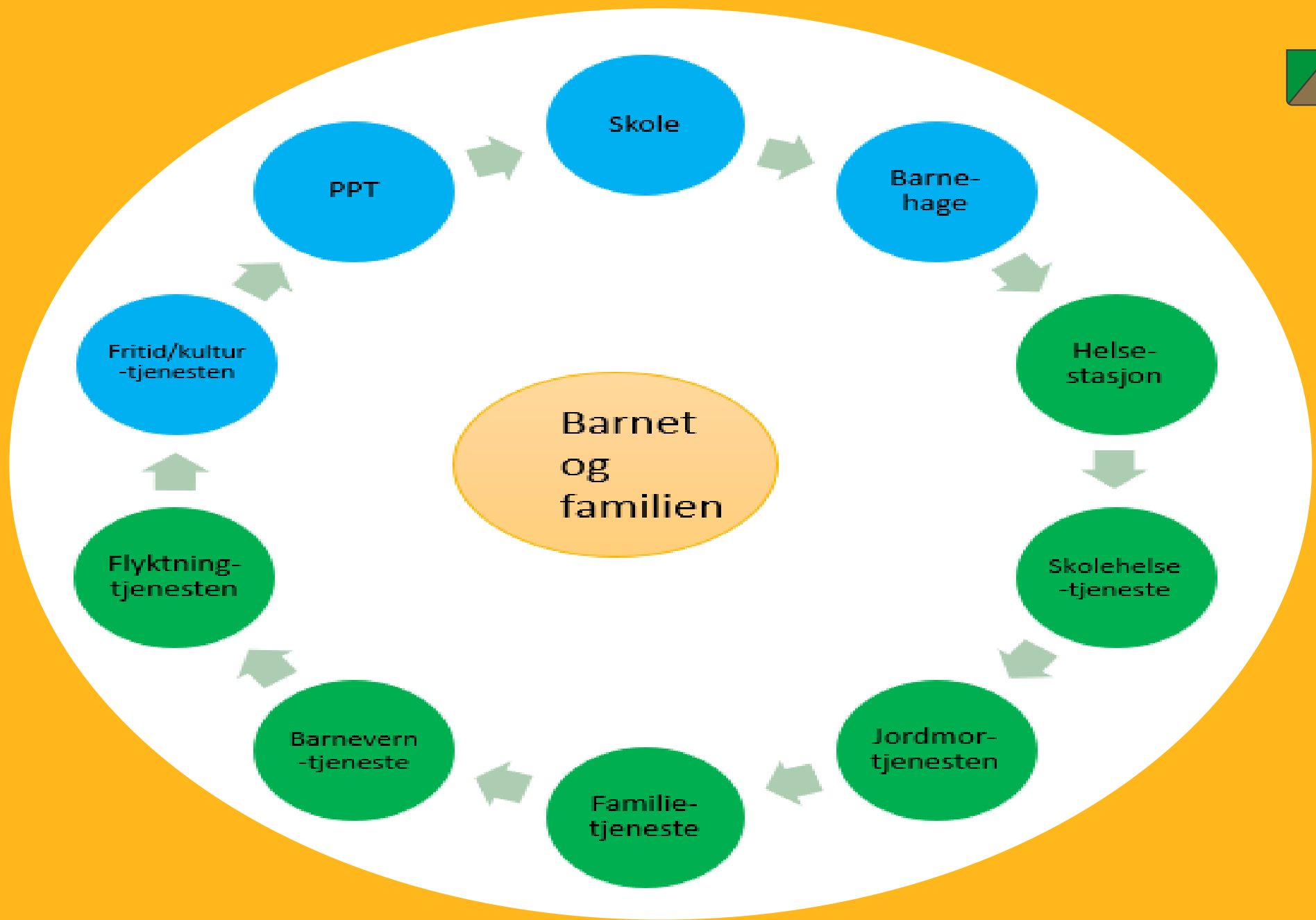
Laget rundt barnet





«Et godt oppvekst miljø skapes gjennom et tett samspill mellom offentlige tjenester, familie, nærmiljø og positive krefter i lokalsamfunnet»

Rundskriv Q-16/2013





Når barn opplever utfordringer på en arena kan dette påvirke andre arenaer



Når barn får utfordringer på flere arenaer, er det ofte ikke nok å sette i verk tiltak på den ene arenaen



Familien har en grunnleggende betydning for barns trivsel og psykisk helse




“Som arena for forebygging skiller familien seg ut fra skole og barnehager ved at familien er en privat arena og har behov for tjenester som støtter opp under families behov”

Rapport Fhi 2018



Vi må også ha en tjeneste som kan ivareta de sårbare barna, de som trenger at det offentlige tar et mer ansvar for å sikre at de har samme forutsetning for å lykkes i livet som andre barn



*Utenforskap er en stor utfordring
for samfunnet og har en stor
kostnad for de barna og de voksne
som faller utenfor.*



Tjenestene kan ikke løse dette alene og vi må stå sammen om vi skal lykkes med å gi barn mulighet for å nå sitt potensial og få oppfylt sine drømmer om et godt liv

Pusterommet

Jørgen Kjærsund - kultursjef

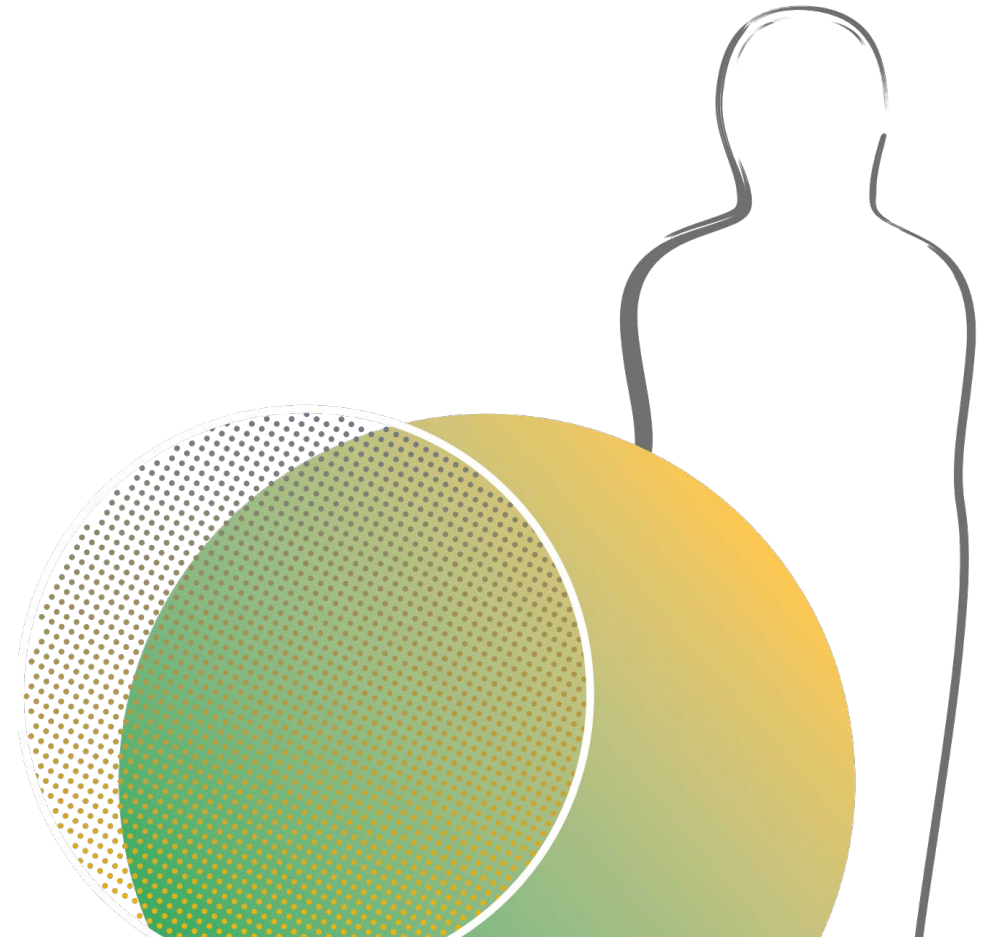


Rana
kommune



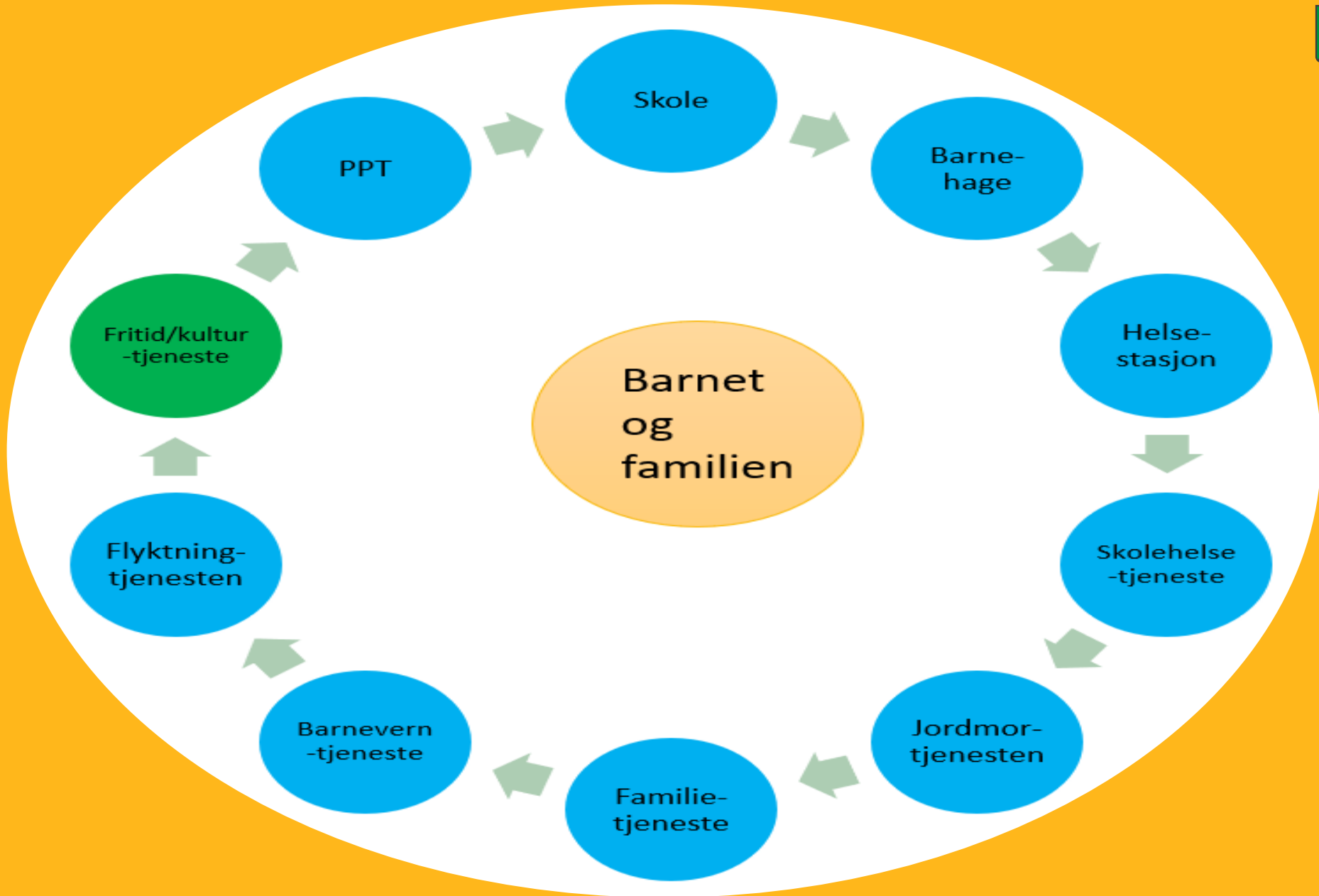
Fritiden

«Fritid er en viktig kilde til god livskvalitet, blant annet fordi dette er tid vi råder over selv.»



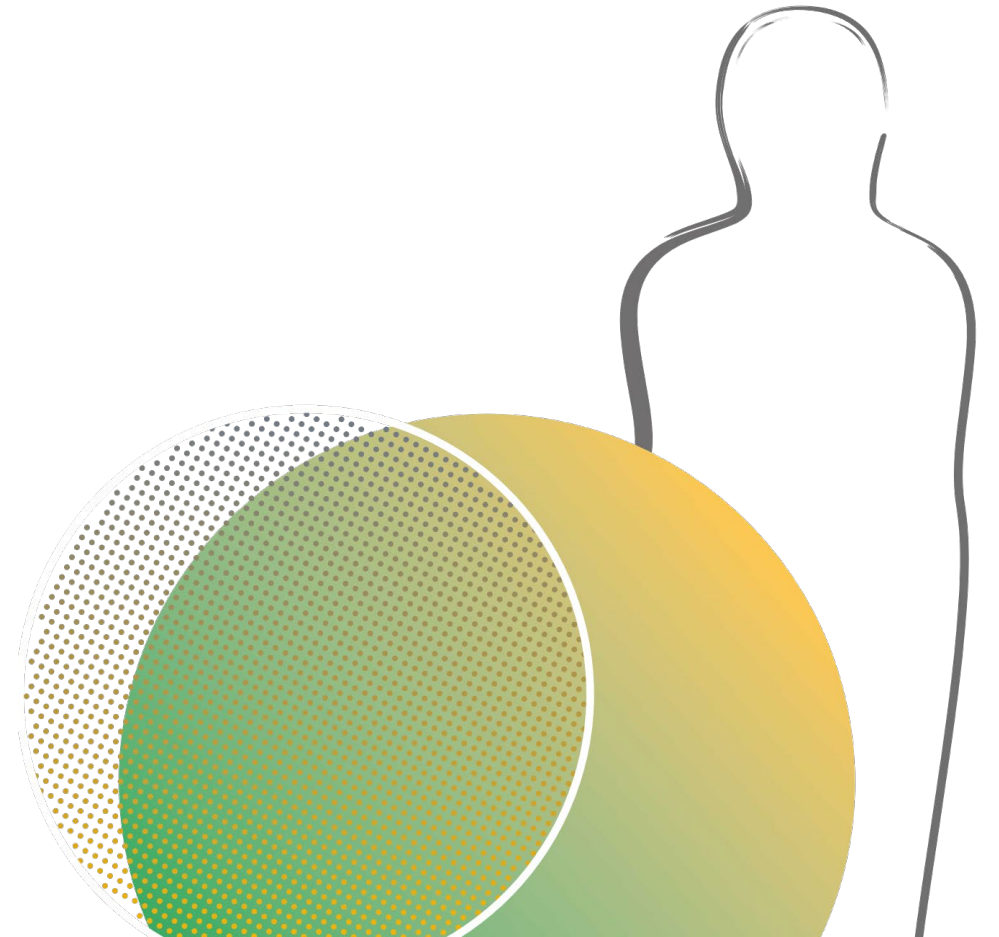


- **Fritid er en essensiell del av livene våre. Det gir oss muligheten til å hente oss inn, dyrke interesser, være sosiale og bygge fellesskap**
- **Fritiden er da vi ønsker oss lystbetont påfyll uten krav og forventninger i samme grad som ellers.**



Et trygt sted for å utvikle seg sosialt

- Ikke alle ungdommer deltar på idrett og har interesse for lagspill.
- De fleste har derimot behov for å møte andre og kjenne på fellesskapet.
- Andre ønsker å utfordre seg på ulike arenaer for å bli bedre kjent med seg selv



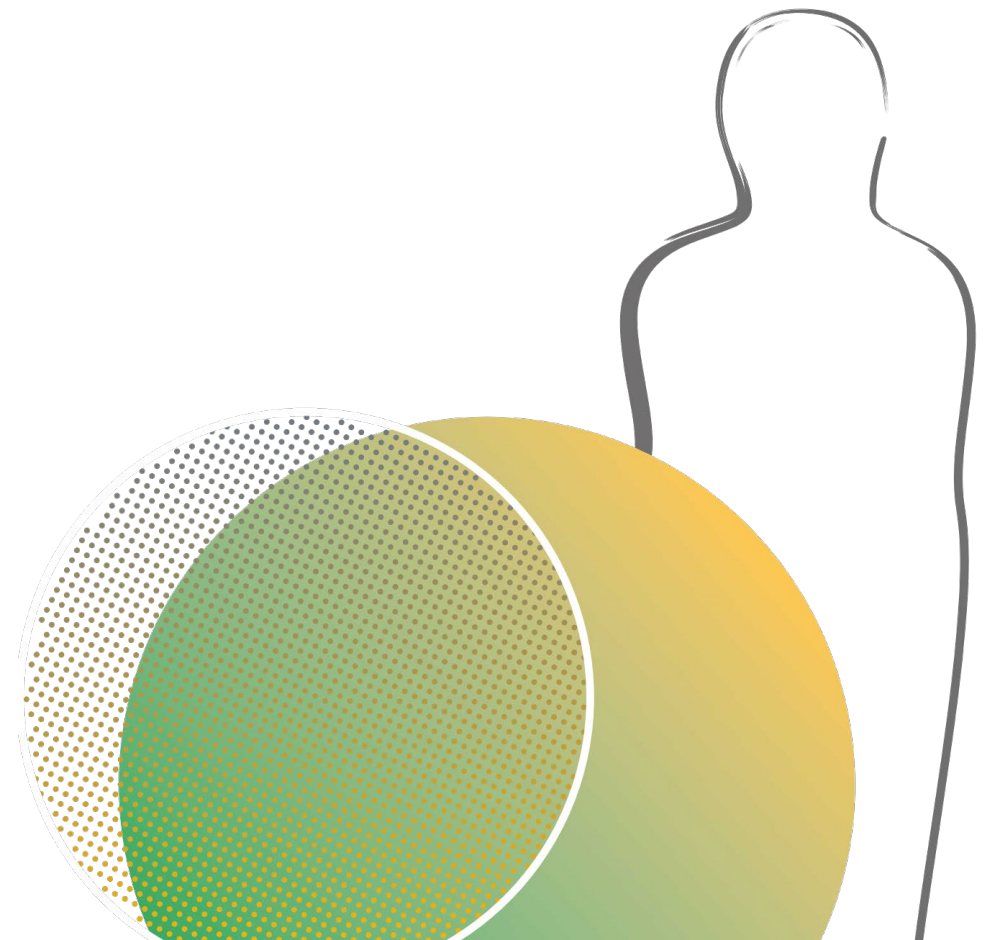
Fokus på ungdommen vår

Med et bredt spekter av aktiviteter og tilbud for mennesker i alle aldre, er denne tjenesten et bindeledd som skaper fellesskap og trivsel.

I forbindelse med struktursaken har jeg valgt å ha fokus på ungdom.

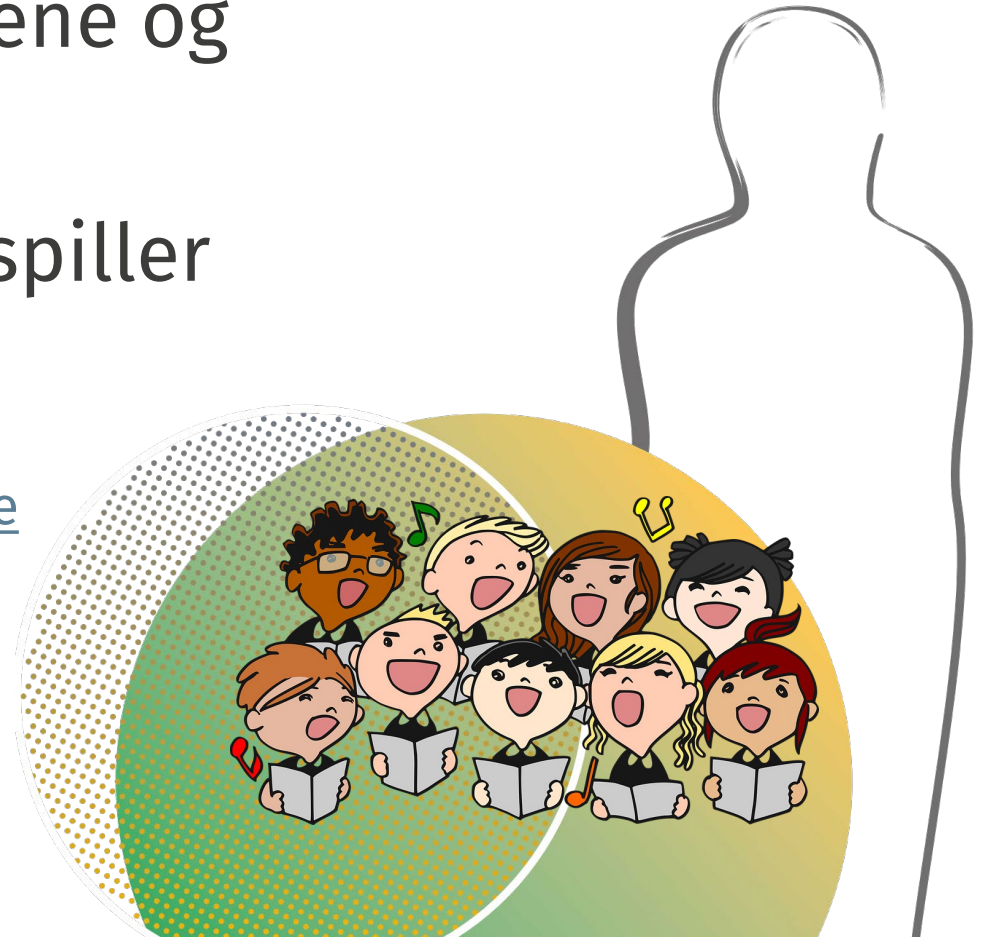
Utgangspunkt i Ungdataundersøkelsen
2023/2024

(www.ungdata.no)



Deltagelse i organiserte fritidsaktiviteter

- Etter nedgangen i pandemien har ungdom igjen funnet tilbake til fritidsklubbene og kulturskolen.
- Fritidstjenester som fritidsklubber, idrettslag og kulturelle aktiviteter spiller en viktig rolle i ungdommers liv.
- Hentet fra [sammendraget i Ungdata 2024 - Nasjonale resultater](#).



Deltagelse i organiserte fritidsaktiviteter

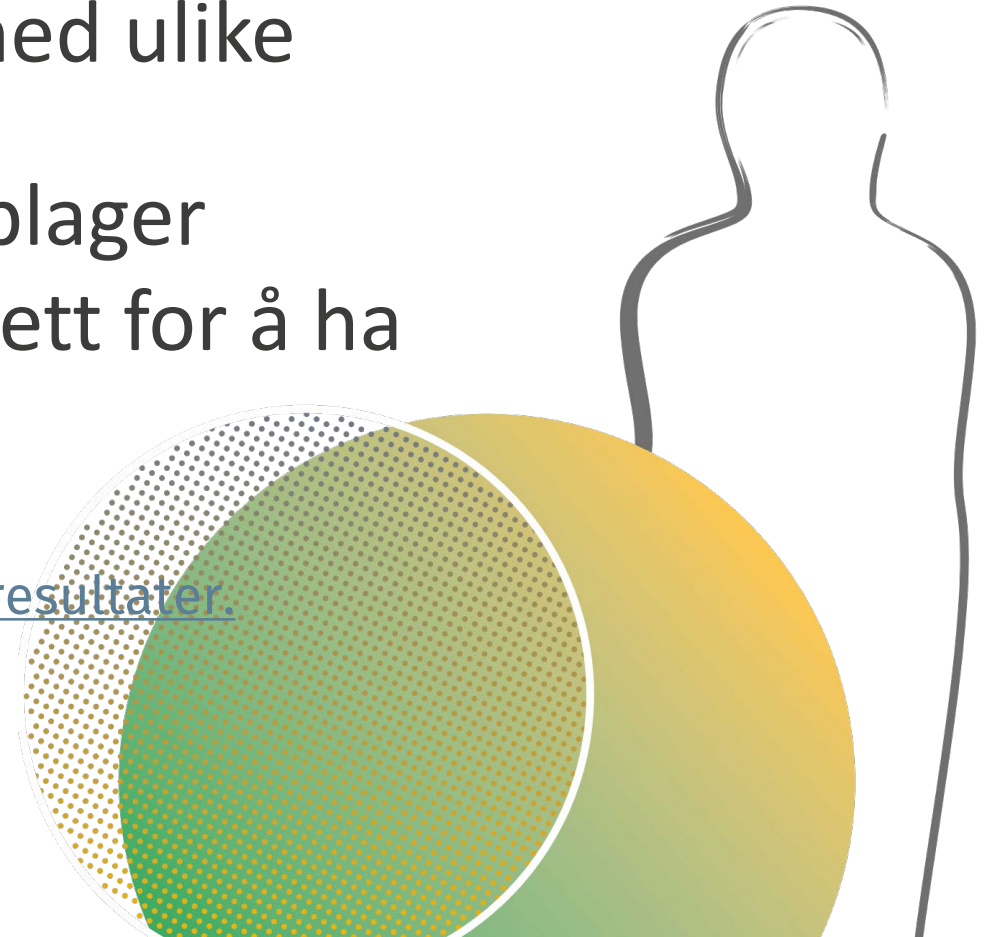
- Fritidstjenester gir ungdom en trygg arena hvor de kan uttrykke seg, møte venner og delta i meningsfulle aktiviteter.
- Støtten fra venner og jevnaldrende er en viktig buffer mot psykiske helseproblemer som kan oppstå fra ensomhet og isolasjon.
- Hentet fra [sammendraget i Ungdata 2024 - Nasjonale resultater.](#)



Livskvalitet

- Generelt har ungdom i Norge det veldig bra med seg selv.
- Likevel er det mange som sliter med ulike utfordringer i hverdagen.
- Stress, press, psykiske og fysiske plager
- Fritidstilbud kan være et springbrett for å ha det bedre med seg selv.

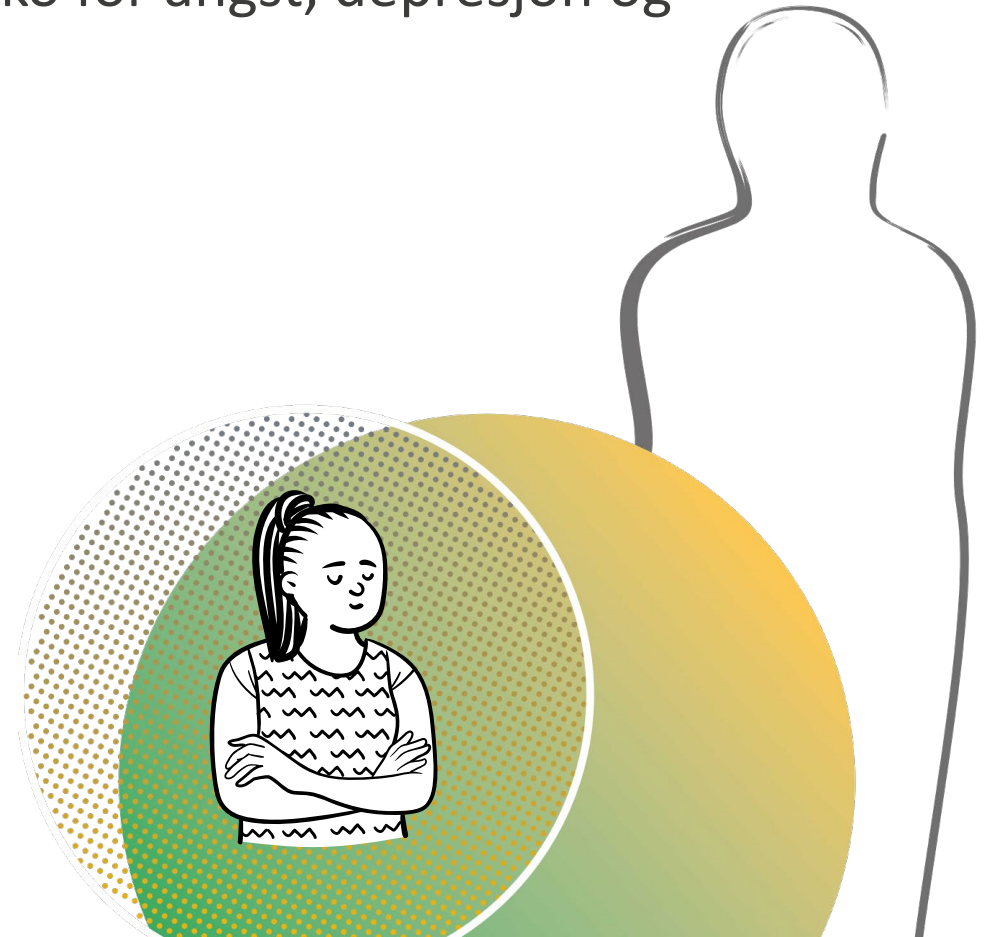
Hentet fra [sammendraget i Ungdata 2024 - Nasjonale resultater.](#)



Noen er ensomme.

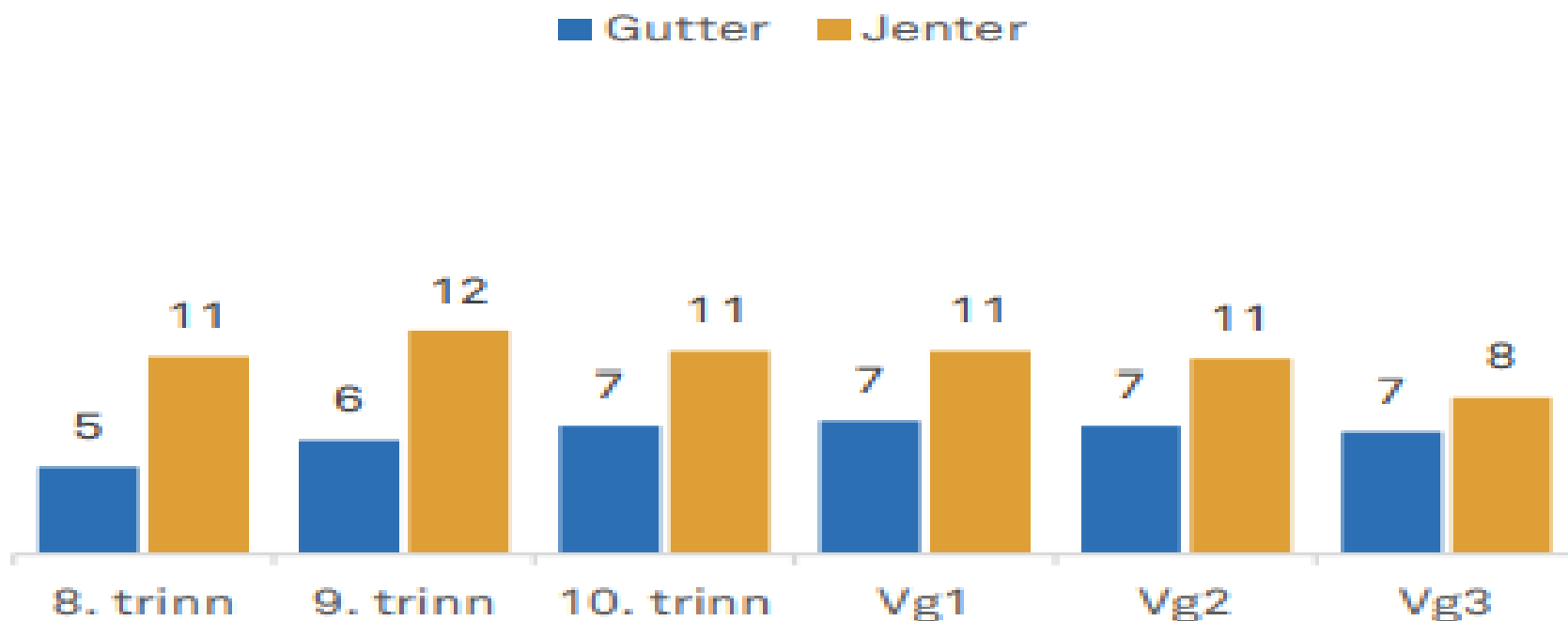
- En del ungdommer rapportere om ensomhet, til tross for sosiale medier.
- Konsekvenser av ensomhet inkluderer økt risiko for angst, depresjon og andre psykiske helseutfordringer.

Hentet fra [sammendraget i Ungdata 2024 - Nasjonale resultater](#).



Ensomhet

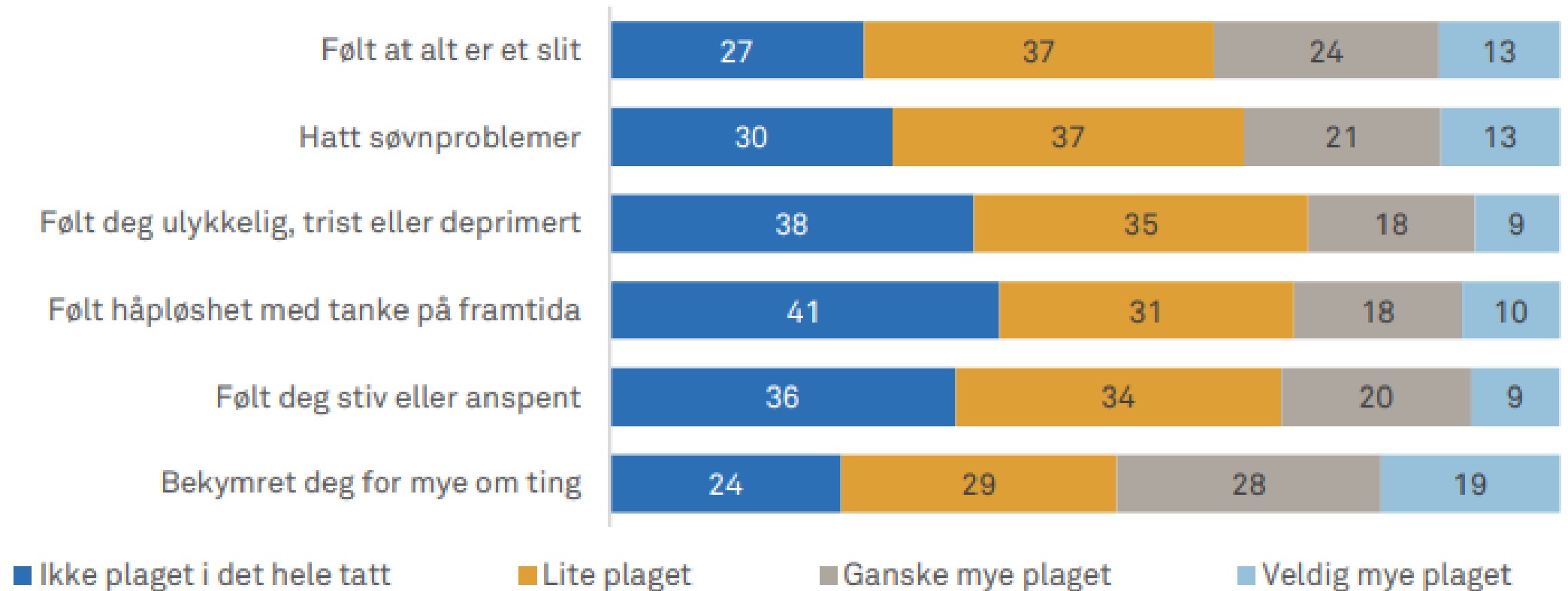
Prosentandel som har vært veldig mye plaget av følelsen av å være ensom siste uke. Blant gutter og jenter på ulike klassetrinn



(Hentet fra [sammendraget i Ungdata 2024 - Nasjonale resultater.](#))

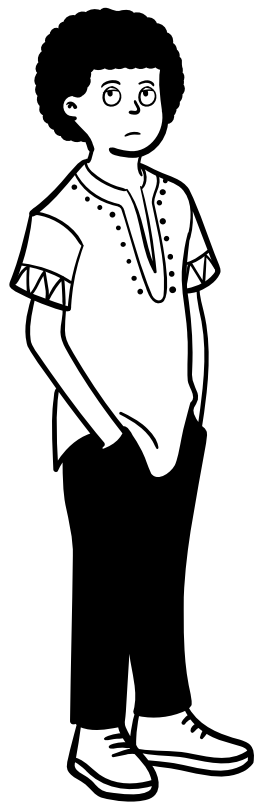
Psykisk helse

Har du i løpet av den siste uka vært plaget av noe av dette?

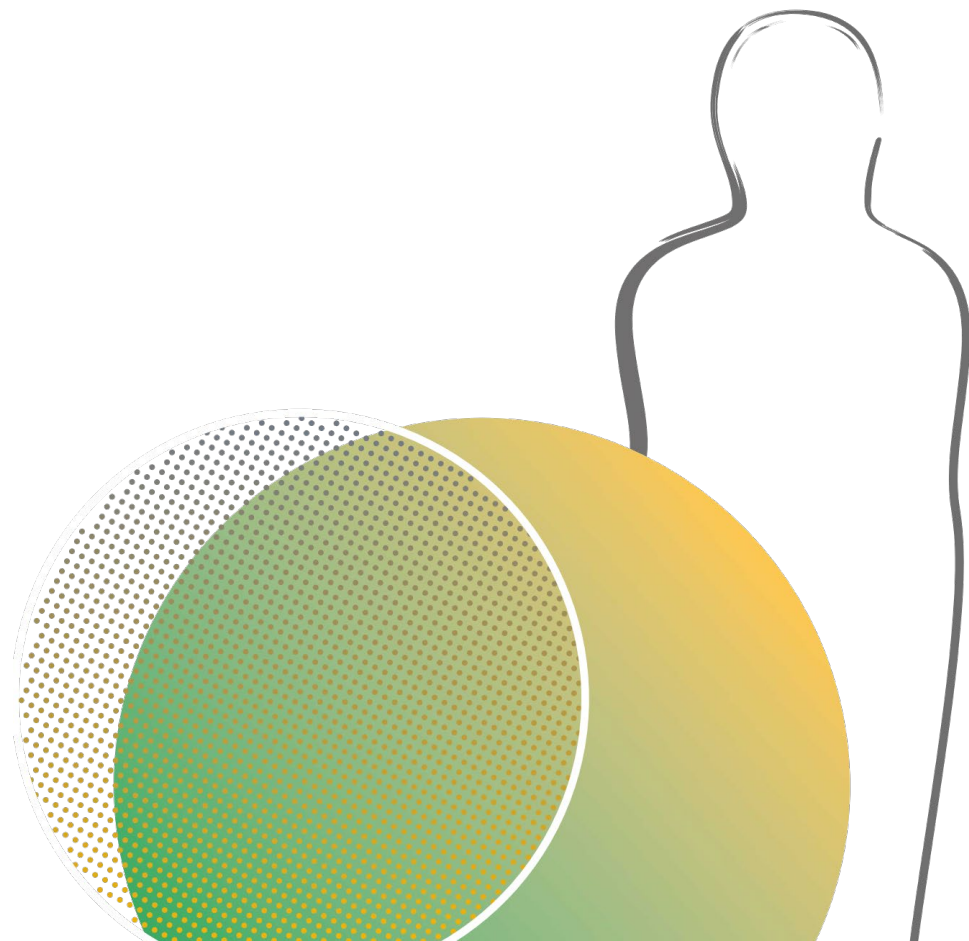


(Hentet fra [sammendraget i Ungdata 2024 - Nasjonale resultater.](#))

Hvem er jeg?



Hvor skal jeg?



På samme lag

- For å hele tiden kunne spille på samme lag som våre brukere, må vi utvikle tjenestene videre.
- Lag og foreninger er viktige brikker.
- Det er viktig at vi jobber for å videreutvikle tilbud, i samarbeid med ungdommen, som er tilgjengelige og attraktive.



På samme lag

- Vi må tørre å tenke stort og utenfor boksen, samt jobbe tverrfaglig
- Vi må gjøre hverandre gode!



En skole for fremtiden -eleven i sentrum

Pål Stian Sjøvik, skolesjef



Foto: Pixaby

Tema

- **Skolens oppdrag og rolle i samfunnet**
- **Et samfunn i endring**
- **En god skole - kvalitetsutvikling**
- **Prioriteringer og ressursstyring**



Foto : Pixaby

Skolens rolle i samfunnet

Skolens betydning for individet



Foto: Gruben barneskole- Geir Åge Helgå

Et samfunn i endring

-en skole i utvikling

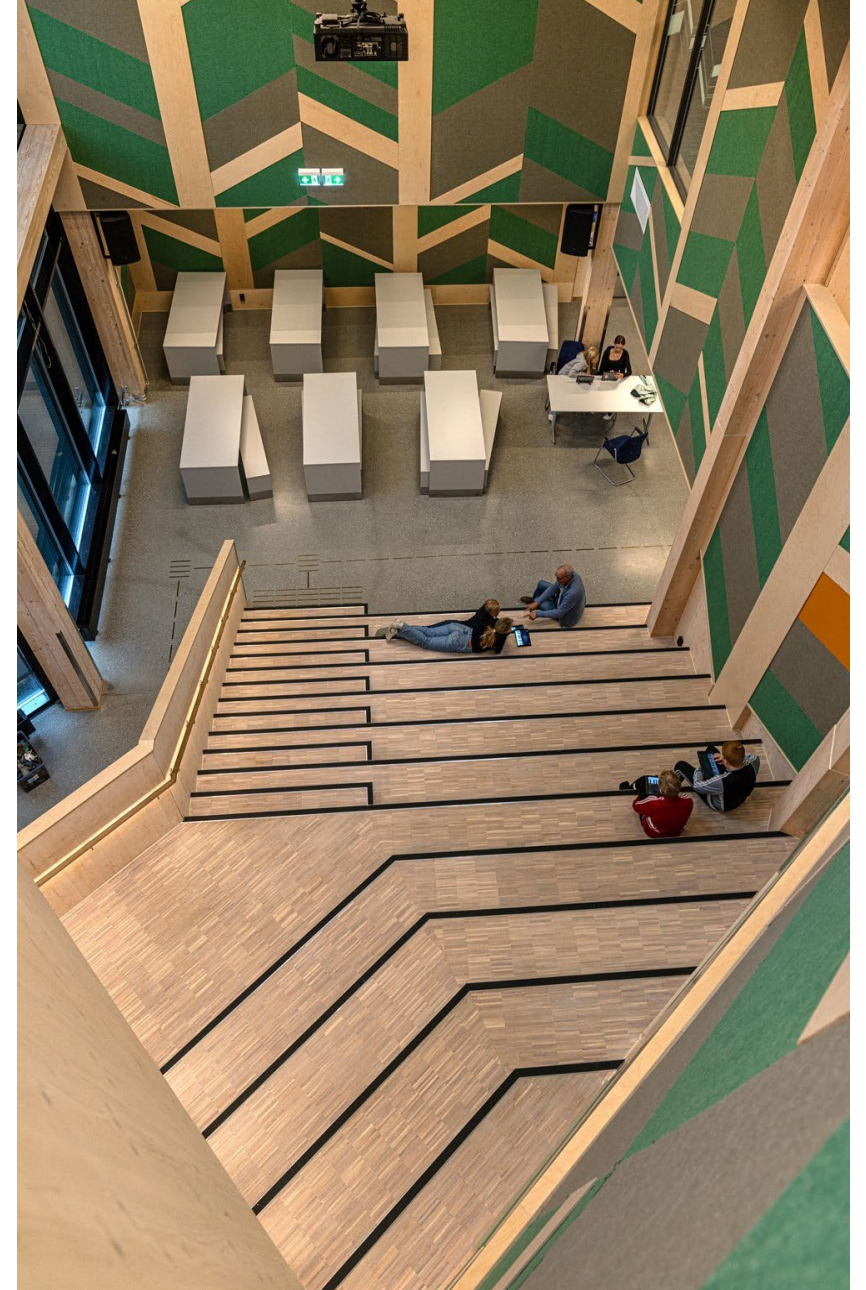


Foto : Spinn arkitekter

Kvalitet i skolen

Et godt skoletilbud for elevene

-og gode arbeidsforhold for de som jobber i skolen

Foto: Rana kommune



Foto : Pixaby

Prioritering og ressursstyring i Ranaskolen

- når rammevilkår og
ressursene endres



Foto : Pixaby

Barnets beste på systemnivå

24.09.2024



Barnets beste

- **FNs barnekonvensjon**
- **Grunnloven**
- **Opplæringsloven , barneloven, barnevernloven**

Barnets beste-vurdering steg for steg

Forberedelser



1



Vite

Sikre et godt kunnskapsgrunnlag – inkludert barns medvirkning.

2



Vurdere

Vurdere konsekvenser for barn, avveie og konkludere med hva som er til barnets beste.

3



Vekte

Veie barnets beste opp mot andre hensyn og ta en beslutning i saken.

4



Vise



Beslutning

Dokumentere vurderingene i en begrunnelse for beslutningen.

Steg 1



Vite

- Kunnskapsgrunnlag
- Hent inn relevant informasjon
 - forskning
 - kunnskap fra barn og unge
 - Fagmiljø
 - siviltt samfunn.
- rettighetene i barnekonvensjonen.

Steg 2



Vurdere

- Vurdere konsekvensene for barn og vei dem opp mot hverandre.
- Hva barn selv mener
- Vektlegge betydningen av de ulike konsekvensene
- Vurdere kompensierende tiltak
- helhetsvurdering
 - På kort og lang sikt



- Vekte andre relevante hensyn opp mot barnets beste
- Andre relevante hensyn kan for eksempel være økonomi, tilgang på personell, effektivitet.
- Hvilke kompensierende tiltak kan settes inn dersom andre hensyn må gå foran barnets beste.

Steg 4



Vise

- Dokumentere hva som er gjort i de tre foregående stegene
- Vis hvilke hensyn som er tatt i vurderingen av barnets beste
- Vis hvordan barnets beste er vurdert opp mot andre hensyn

Områder som det er naturlig å belyse i en barnerettighetsvurdering om struktur

- Kvalitet på tilbudet – hva mener barn er viktig for å lære
- Tilgang på kompetanse
- Fysisk miljø inne og ute
- Sosiale relasjoner og tilhørighet
- Reisevei og transport
- Lokalsamfunnet, identitet
-

Struktur for medvirkning for barn og unge

- Mulighet for å gi innspill til prosessen
- Utarbeidelse av kunnskapsgrunnlag for barnets beste:
 - Barnets stemme – innhente dette i skole og barnehage
 - Involvering av fagmiljøer og innspill fra disse
 - Hva sier forskningen

VÅRE UTFORDRINGER

FAMILIER



LÆRERE



HVA TENKER DU

når du hører dette?



Tidsplan

Prosess	Periode
Medvirkning fra barn og unge i skole og barnehage	Uke 41 og 42
Arbeid med kunnskapsgrunnlag barnerettighetsvurdering	Uke 41, 42 - 43
Analysere innspill fra barn og unge	Uke 42
Vurdere barns innspill og betydning for forslaget	Uke 42
Faglige vurderinger – tverrfaglig arbeidsgruppe	Uke 43
Barns beste vurdering innarbeides i høringsforslaget	Uke 44

Tilstandsvurderinger

Asplan Viak as

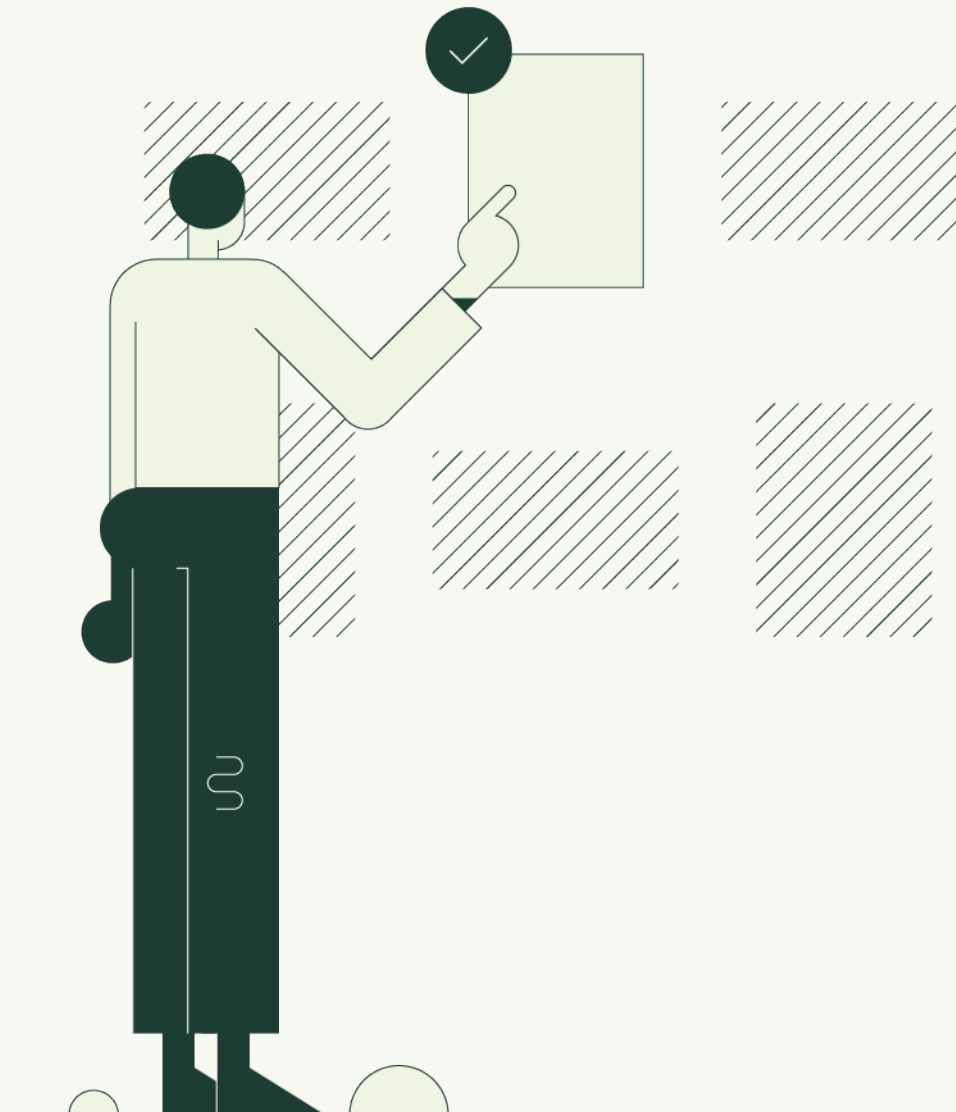


Tilstandsvurdering

- En tilstandsvurdering er en vurdering for å få oversikt over en enkelt bygningsdel eller hele byggets tilstand
- Tilstandsvurderingen vil avdekke mulige bygningskader, byggefeil og mangler i vedlikehold på bygg og tekniske anlegg

Miljøkartlegging

- En miljøkartlegging innebærer en grundig kartlegging der man ved hjelp av materialprøver, analyser, kunnskap og byggeavfall påviser forekomster av farlig avfall i et bygg



Tilstandsgrad - nivåer

Betegnelse	Forhold til referansenivå	Betydning/beskrivelse
TGO	Ingen avvik	I god stand og tilfredsstillende lov eller forskrift etter dagens standard
TG1	Mindre eller moderate avvik	Byggverket eller delen har normal slitasje og er vedlikeholdt; eller avvik eller mangel på dokumentasjon er ikke vesentlig i forhold til referansenivået
TG2	Vesentlige avvik	Byggverket eller delen er sterkt nedslitt eller har en vesentlig skade eller vesentlig redusert funksjon i forhold til referansenivået.
TG3	Stort eller alvorlig avvik	Byggverket eller delen har totalt eller nært forestående funksjonssvikt; eller behov for strakstiltak.
TGIU	Tilstandsgrad ikke undersøkt	Delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, og det mangler dokumentasjon for riktig utførelse
TGIA	Tilstandsgrad ikke aktuell	

Lyngheim Skole

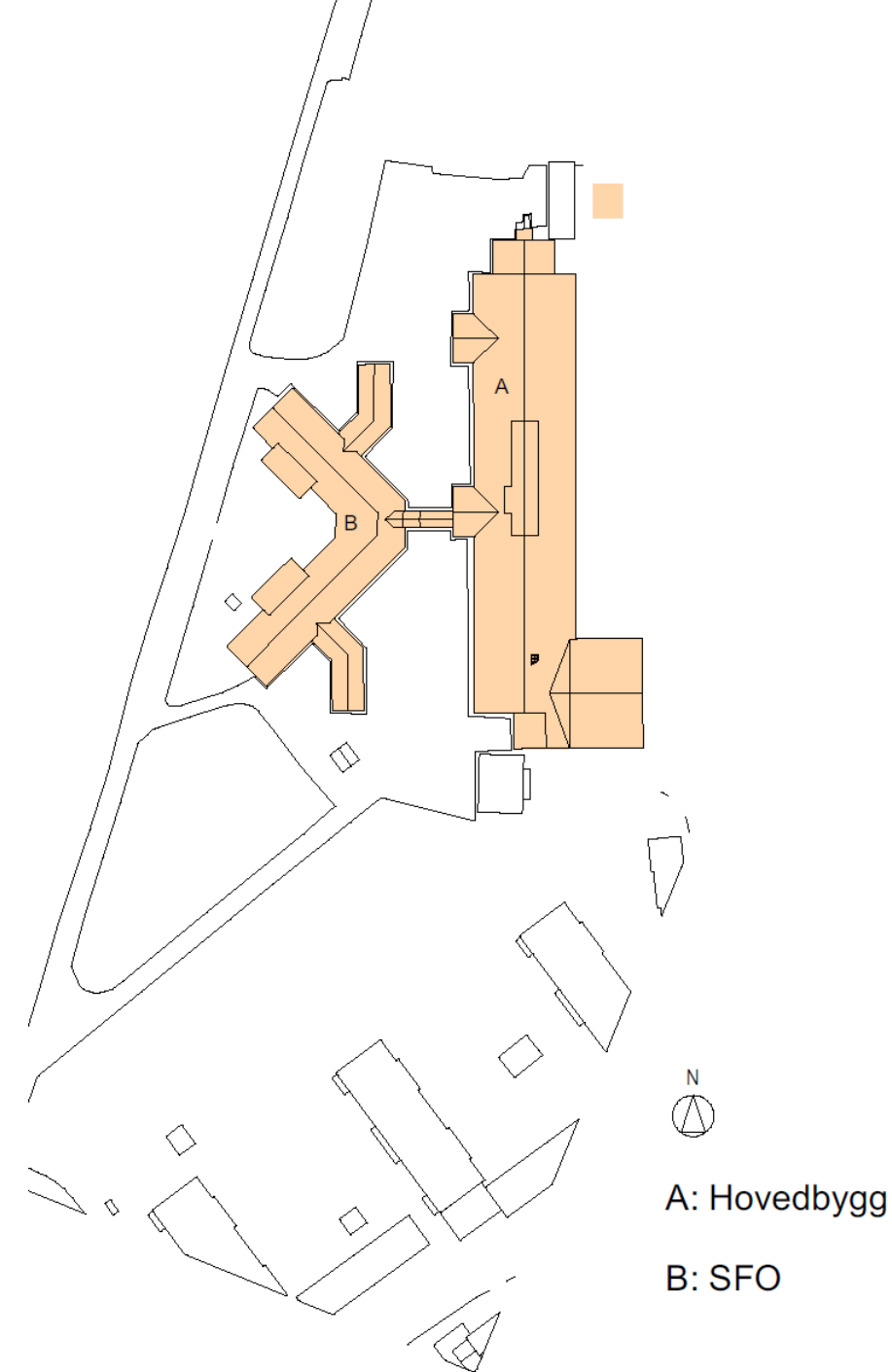
Hovedbygget

Byggeår 1973

Renovering i 2002, herunder 10 cm etterisolering og påbygg i plan 2

SFO / barneskolen

Byggeår 1997





Tilstandsvurdering

Grunn og fundamenter

Tegn til setningsskader og skjevheter på grunnmur, dekket i plan1 samt vegger i hovedbygget (TG2).

Yttervegger

Hovedbygg: Skader på fasadeplate og mange slitte vinduer (TG3)

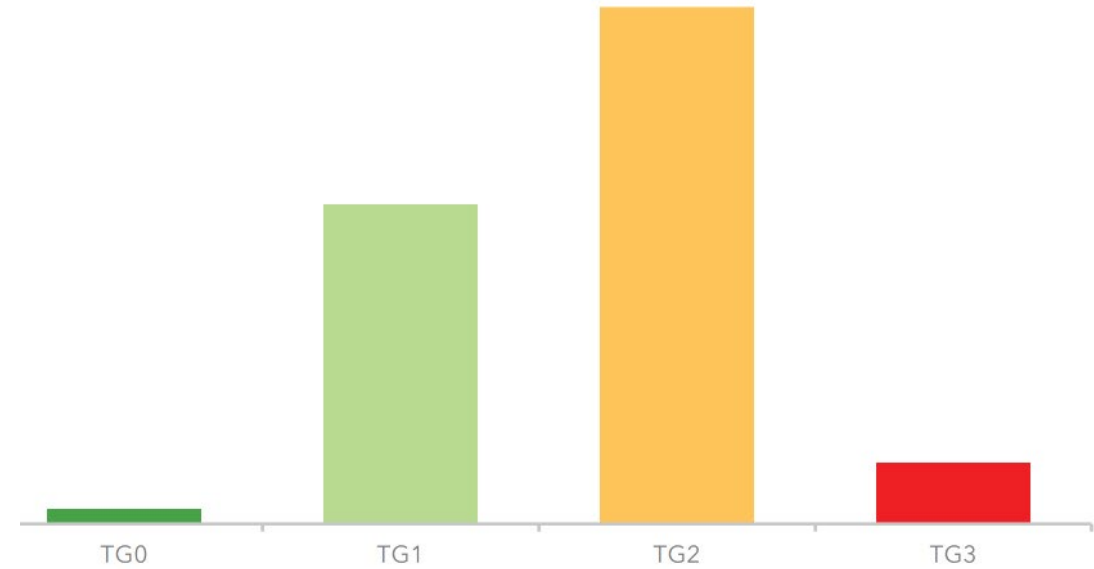
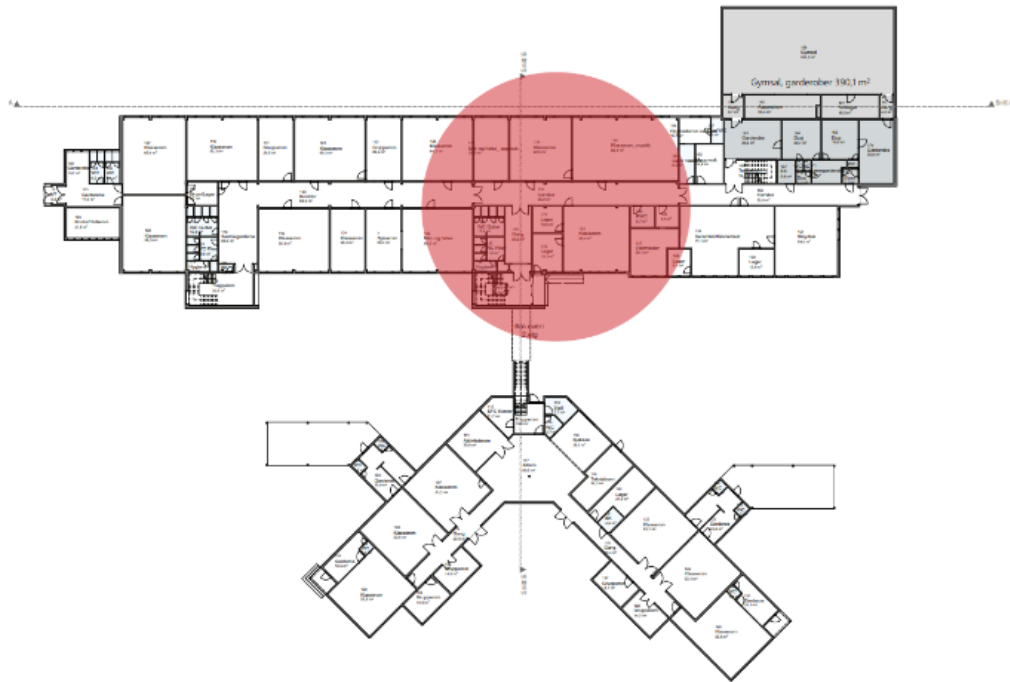
SFO: Fukt og råteskader på vestfasade

Innvendig: Generell slitasje på alle innvendig overflater

VVS: Akseptabel stand men har nådd levealder

Elkraft: Har nådd sin levealder.

Lyngheim



Grafen viser tilstanden på bygningskomponenter samlet.

Oppsummering Lyngheim

<p>Skole</p>	<p>Enkel struktur å bearbeide til en oppgradert skole med mulighet for gode undervisningsrom - dagslys og takhøyde, og intern logistikk.</p> <p>Konstruksjon medfører høyere BTA pr elev enn en ny skole.</p>
<p>Tilstandsgrad</p>	<p>Hovedbygget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kostbare utbedringer tilknyttet setningsskader • Utskifting vinduer og fasadekledning • Nye innvendige overflater • Nye tekniske anlegg



A: Spesialrom m.m.

B: Ungdomsskole

C: Hovedinngang, vestibyle, administrasjon, skolekjøkken

D: Barneskole

E: Gymsal, garderobes, grendehus

Storforshei Skole

Byggeår 1969/70

2004/5: Nytt tak på fløy D.

2008: Totalombygging av fløy D og nybygg deler av fløy C

2012: Oppgradering av Gymsal inkl garderobes



Tilstandsvurdering

Grunn og fundamenter

Store setningsskader og betydelige skjevheter. (TG2 og 3)

Utvendig: Merkbar slitasje samt setningsskader i overgang mellom fløyer

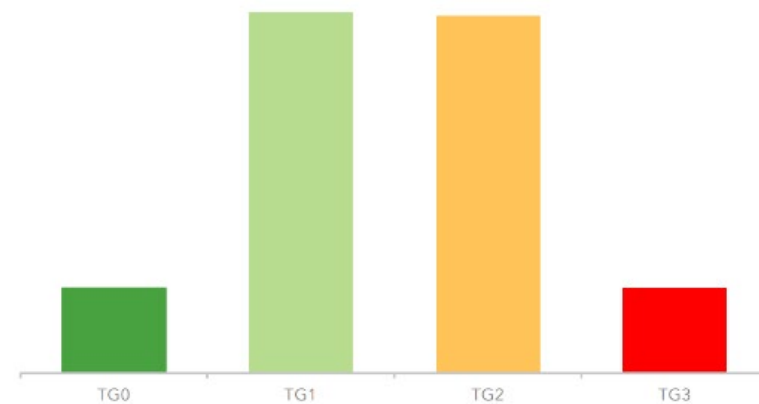
Innvendig: Generell slitasje på alle innvendig overflater

VVS: Akseptabel stand men har nådd levealder

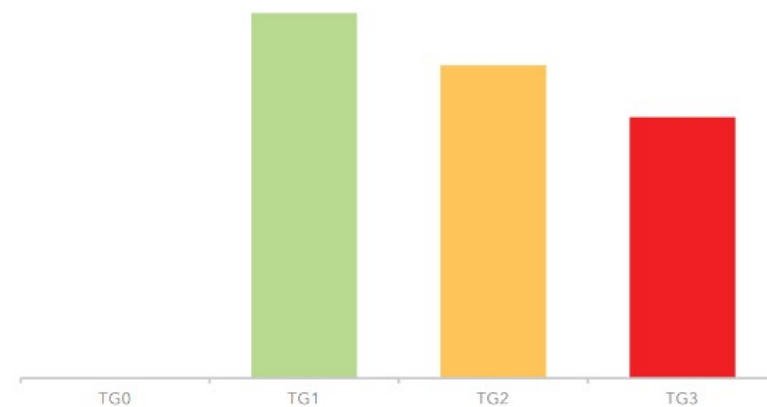
Elkraft: Generelt tilfredsstillende, men merkbart etterslep på vedlikehold. Mange komponenter har behov for oppgradering / utskifting.

Ungdomsskolefløyen er i dårligst stand med slitte bygningsdeler, store ujevnheter i dekket og behov for oppgradering av tekniske anlegg. (TG2-3)

Storforshei



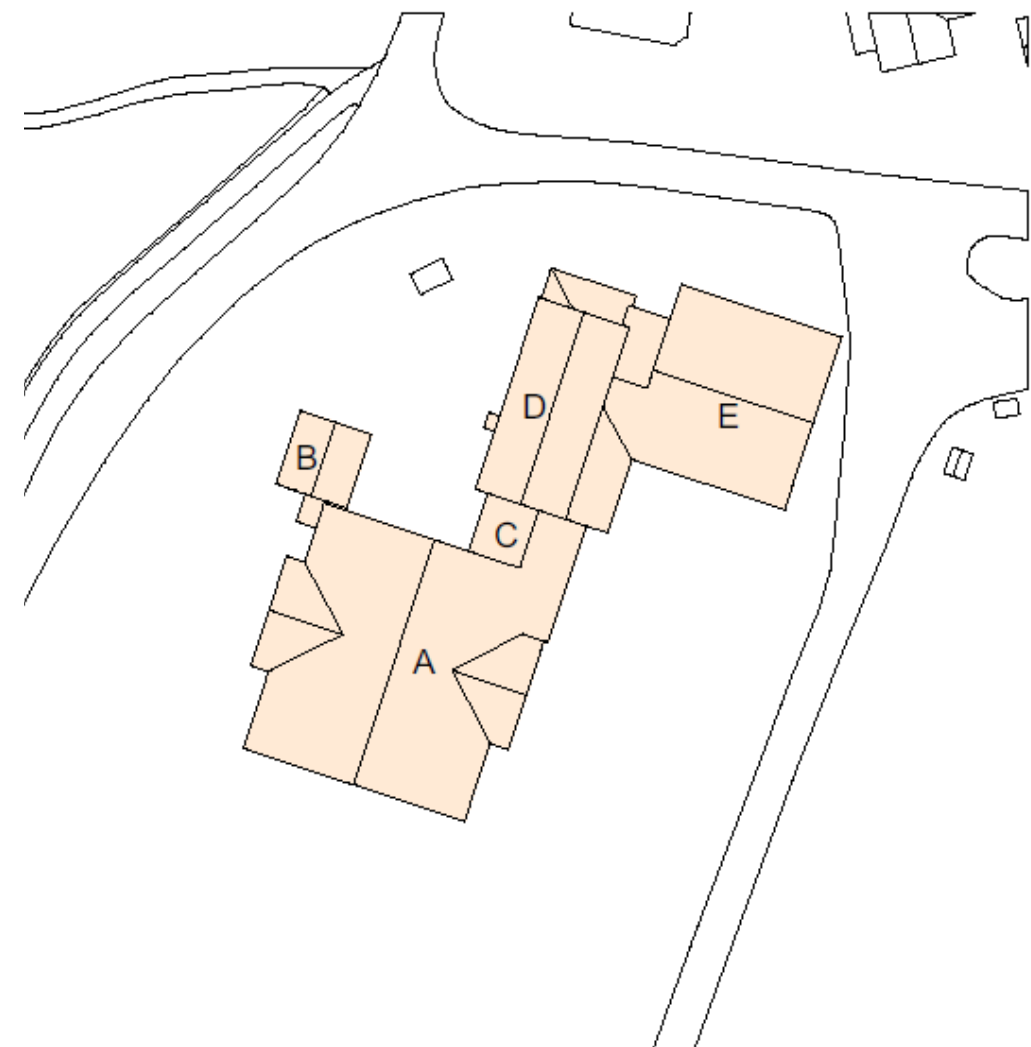
Grafen viser tilstanden på bygningskomponenten samlet.



Ungdomsskole

Oppsummering Storforshei

<p>Skole</p>	<p>Dagens skole med tre fløyer medfører en lite arealeffektiv skole. Den har mye korridorareal og lite areal til garderober og sosiale soner.</p> <p>Det krever en del ombygging å få en moderne, arealeffektiv skole.</p>
<p>Tilstandsgrad</p>	<p>Kostbare utbedringer tilknyttet setningsskader. Store skader i sammenføyninger av bygg.</p> <p>Tiltak: Generell oppgradering av bygget Nye tekniske anlegg</p>



Skonseng Skole

Bygg A og D

Byggeår 1972

Takformen er i senere tid endret fra flatt tak med overlys til saltak.

Bygg E

Byggeår 1997

Bygg C

Byggeår 2011 inkl brannteknisk oppgradering av resterende bygningsmasse og nye tekniske anlegg.



Tilstandsvurdering

Mange ulike byggetrinn med ulik slitasje og tilstandsgrad.

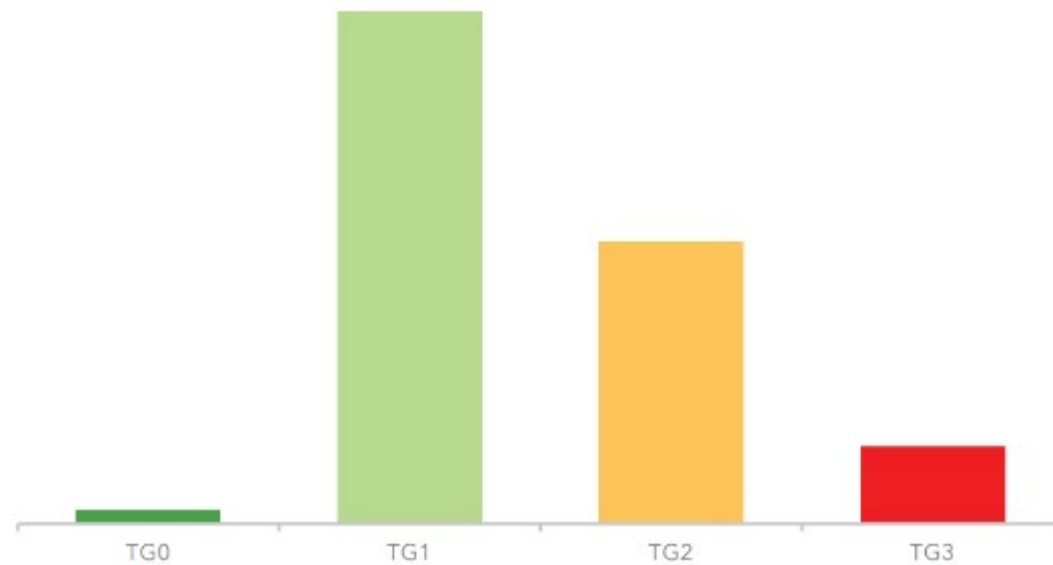
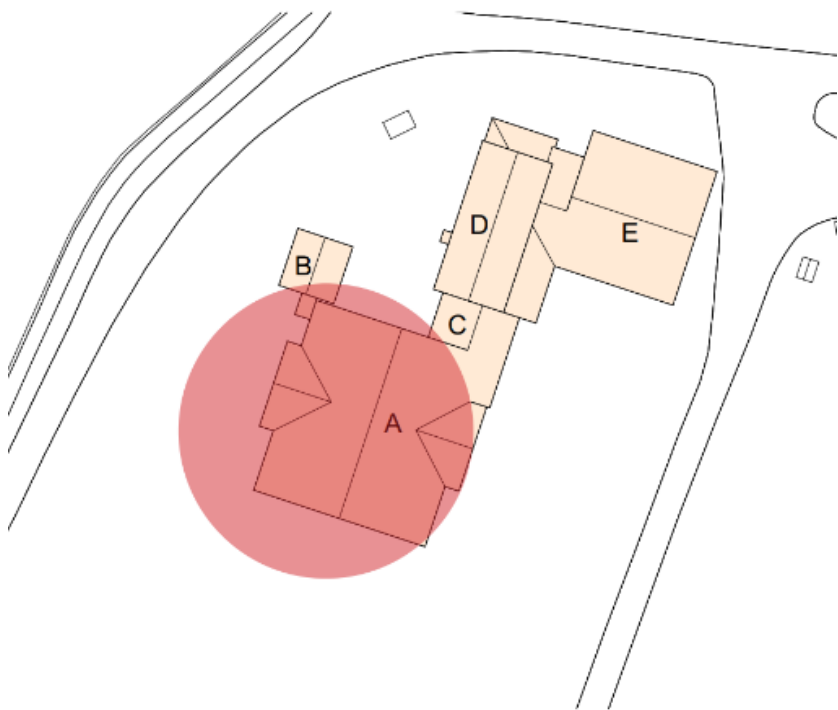
Generelt bærer skolen preg av alder og slitasje og har behov for vedlikehold og oppgraderinger.

Den eldste delen er dårligst, med slitte innvendige overflater og eldre vinduer (TG2-3) med dårlig isoleringsevne.

VVS: OK tilstand men har nådd levealder

Elkraft: Deler av anlegget har nådd sin tekniske levealder, herunder belysning og varmeovner. El fordelinger, brannalarmanlegg og deler av nødbelysning er av nyere dato.

Skonseng



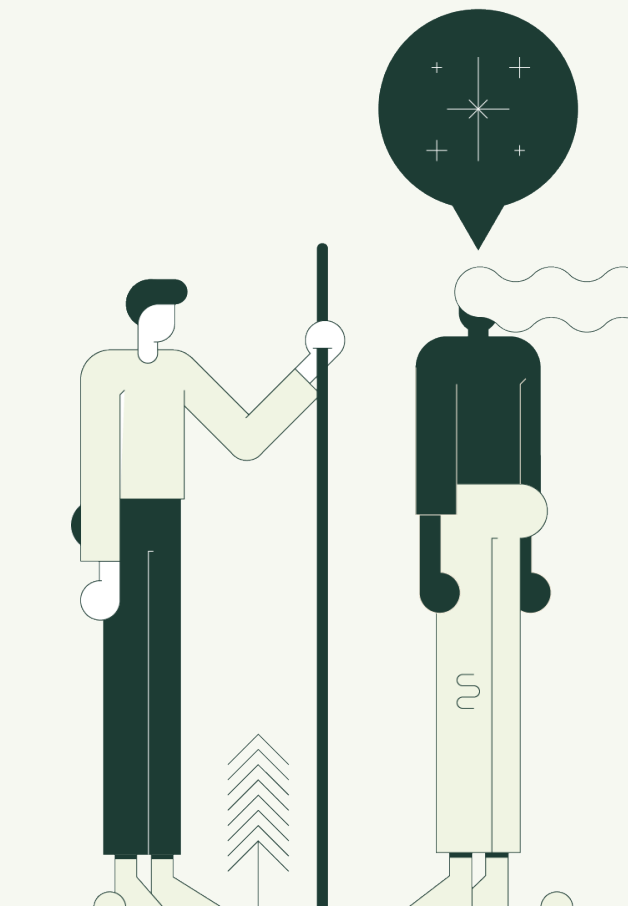
Grafen viser tilstanden på bygget samlet.

Oppsummering Skonseng

<p>Skole</p>	<p>De mange byggetrinnene medfører en lite arealeffektiv skole. Det er mye korridorareal. Hovedbygget har lite dagslys. Det er derfor utfordrende å utforme gode undervisningsrom og arbeidsplasser Bygget har mangler i forhold til Universell utforming.</p>
<p>Tilstandsgrad</p>	<p>Generelt stor slitasje og stort vedlikeholdsetterslep</p> <p>Tiltak: Generell oppgradering av bygget Nye tekniske anlegg</p>

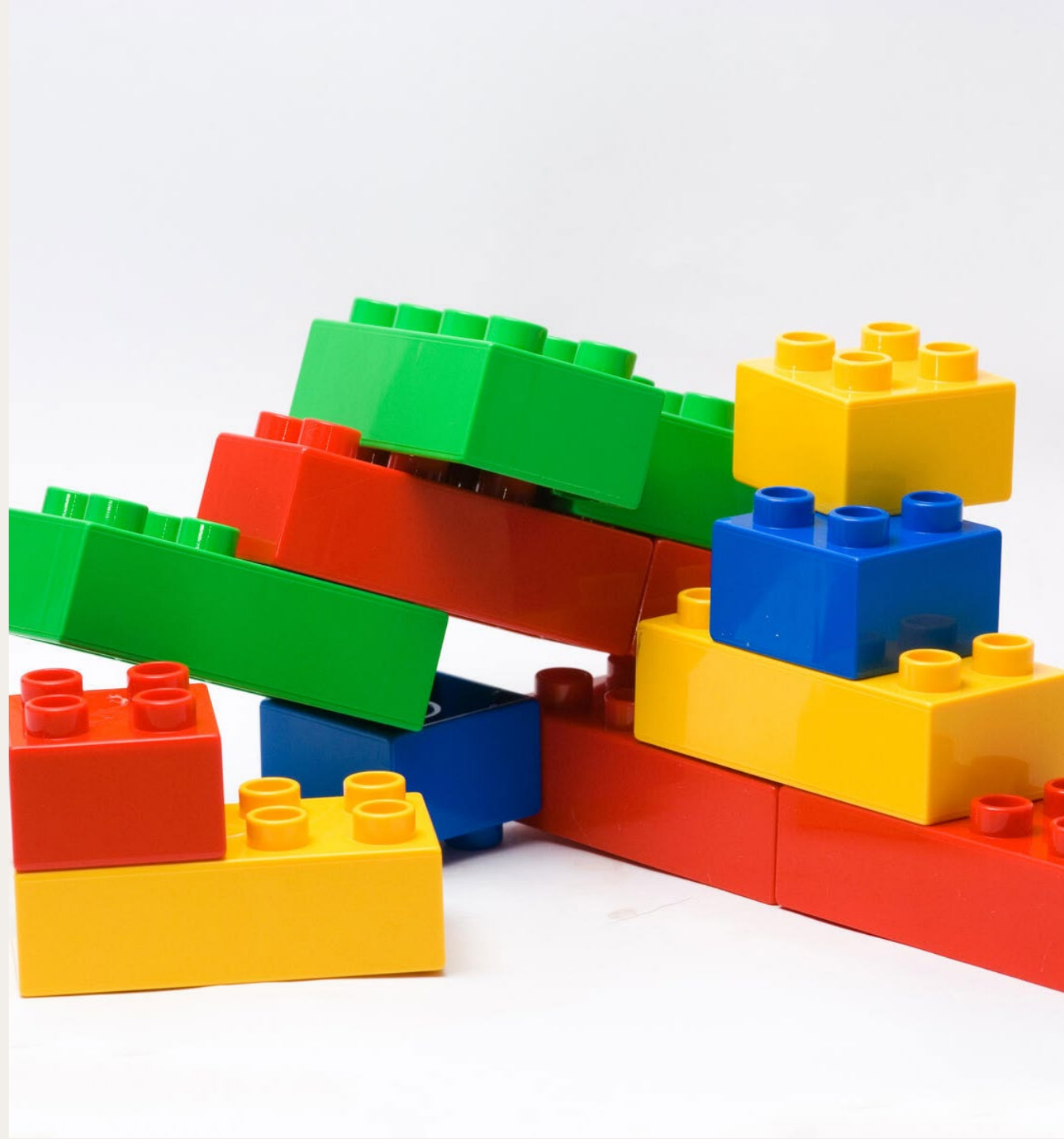
Areal pr elev

- Arealene avsatt til undervisning oppfyller kravene arealmessig, det er også nok toalett i forhold til undervisningsareal (antallet elever som de har kapasitet til)
- Når man ser på bruttoarealet pr elev, er disse arealene veldig lave, dette henger sammen med tiden skolen er bygget på. I nyere skolebygg er det arealfordelingen noe annerledes, dette gjelder spesielt garderober og sosiale soner for elevene



“Duploklossene”

En presentasjon av barnehager og skoler som **kan** bli vurdert når alternativene til ny struktur legges frem 4. november.



Skolealternativer

Skonseng

- 0-alternativet; 1-7 skole
- Nybygg/renovering; 1-7 skole
- Legges ned; elever til Storforshei / andre skoler

Storforshei

- 0-alternativet; 1-10 skole
- Nybygg/renovering; 1-10 skole
- 1-7 skole
- 1-10 skole, inkl. elever fra Skonseng alle trinn
- 1-7 skole inkl. elever fra Skonseng alle trinn

Lygheim

- 0-alternativet: 1-7 skole
- Nybygg/renovering; 1-7 skole
- Legges ned; elever til Rana U
- Legges ned; elever til andre skoler –
Hauknes, Ytteren, Gruben og (Selfors)

Internasjonalt skoletilbud – IBO

- Vurdere muligheten for å legge inn en egen avskjermet avdeling til internasjonal skole i en av de sentrumsnære skolene

Skoler

Selfors

- Legge ned Selfors barneskole og etablere barnehage
- Alle elevene flyttes til Ytteren barneskole – vurdere behov for å endre kretsgrenser mot Båsmo barneskole for å få plass

Utskarpen

- 8 – 10 klasse sendes til Rana U

Ravo

- Vurdere om det er plass i en av grunnskolene til denne tjenesten

Ytteren

- Legge inn Ytteren miljøbarnehage i en av basene på Ytteren barneskole – vurdere behov for å endre kretsgrenser mot Båsmo barneskoler for å få plass.

Rana ungdomsskole

- Se på muligheten for å legge andre tjenester til lokalene PPT i dag benytter og flytte PPT til Torggata 2
- Vurdere å flytte barneskoleelevene ved Lyngheim til Rana U., avd. Mo

Barnehager

Ut fra foreløpige vurderinger av tilstanden på barnehagebyggene foreslås det at en ser videre på Revelheia, Mjølan, Ytteren og Selfors, når en skal vurdere hvilke(n) barnehage(r) som skal legges ned.

Prioritert oversikt vil bli utarbeidet, da det kan tenkes at flere barnehager skal legges ned, på kortere eller lengre sikt.

3 barnehager legges ned

- Ny barnehage opprettes i det som i dag er Selfors barneskole. Eventuelle barn som ikke får plass her, tildeles plass i andre barnehager. Blant annet har Langnes barnehage god kapasitet
- Vurdere muligheten for å legge inn spesialpedagogisk ressursenhet

Ytteren

- Legges ned
- Barnehagen flyttes til i barneskolen på Ytteren

**Å vurdere betyr ikke at
noe er valgt**

**Noen ganger gjør vi
vurderinger for å kunne
velge bort**

**Noe må gjøres på kort sikt
og noe kan være aktuelt
på lengre sikt**



Vurderingskriterier

Sosial bærekraft - kriterier

Skoleskyss

Forskning om barnehage og skolestørrelse - utenforskap

Flerbruk og lokalmiljø

Likeverdig tilbud

Mulighet for tilpasset opplæring

Ute- og inneområder – fysisk og psykisk helse

Skolehelsetjeneste – tilstedeværelse

Fagkompetanse/-miljø – kvalitet, lærertetthet – rekruttering

Forebygging og tidlig innsats - utenforregnskapet

Klima og miljø bærekraft - kriterier

Arealutnyttelse

Endringsdyktighet og fleksibilitet

Standard på inne- og utemiljø

Energi- og effektbehov

Klimagassutslitt og klimarisiko

Materialressursbruk

Terreng- og masseinngrep

Transportbehov

Økonomisk bærekraft - kriterier

Langsiktige og kortsiktige konsekvenser

Økonomisk handlingsrom – fleksibilitet, skreddersøm

Støttesystem

Livssyklus kostnader

Arealutnyttelse

Skyss – avbøtende tiltak

Konsekvenser for andre driftsområder

Samfunnsøkonomi - utenforregnskapet

Digital tilbakemelding

Medvirkning etter informasjonsmøte 08.10.24

Hvem representerer du?

- Elevråd
- Foreldreutvalg i skolen
- Samarbeidsutvalg i barnehagen
- Tillitsvalgt
- Verneombud

Hvilken skole, barnehage eller forbund representer du?

Respondenten vil skrive svaret her

Har du spørsmål knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

Respondenten vil skrive svaret her

Har du spørsmål til temaet barnets beste?

Respondenten vil skrive svaret her

Har du spørsmål til tilstandsrapportene fra Storforshei, Skonseng og Lyngheim?

Respondenten vil skrive svaret her

Har du spørsmål til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

Respondenten vil skrive svaret her

Har du spørsmål til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Respondenten vil skrive svaret her

Frist: 18. oktober