

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

9/8/2024 9:30:53 PM (UTC+2:00)
00:03:12
Anonymous

Q: Hvilken rolle har du?

FAU i skolene

Q: Hvilken skole eller barnehage representerer du?

Bjørn Immonen,
leder FAU Lyngheim barneskole

Q: Hvor fornøyd er du med informasjon gitt i forkant av møtet?

3

Q: Har du forslag til forbedringer?

Det må være mulig å ikke ha tekstbegrensning på tilbakemeldingenb.

Q: Hvor fornøyd er du med gjennomføringen av informasjonsmøtet 27.08.24?

3

Q: Har du forslag til forbedringer?

2/2

(iv) Videre er det enkelte øvrige forhold som i liten grad er belyst så langt, og som vil ha betydning for vurderingene:

- Hvilke faktiske elevtall baserer administrasjonen seg på? Vi anbefaler at disse fremlegges for transparens.
- Hvilke tall for demografi legges til grunn, og hvordan henger disse sammen med vurdering av demografi benyttet i andre sammenhenger? Det enkelte områdes attraktivitet for tilvekst av barnefamilier avhenger i stor grad av nærhet til gode skole- og barnehagetilbud. Lyngheim skole er objektivt sett et av de skolene i Rana med dårligst bygningsmasse og uteområder, og vi vil argumentere på bakgrunn av levevilkår og demografiske ulikheter, er den bydelen som har størst behov for en trygg og god grunnskole.
- Hvordan kommer man frem til at kapasiteten som benyttes er 60 %? Hvilke rom står ledige ved hvilke skoler?

Q: Innspill til den videre prosessen:

Survey Response

1/2 For FAU ved Lyngheim skole kan det se ut som om Asplan Viaks mandat er noe begrenset, ved at det kan fremstå som om mandatet utelukkende er å analysere hvordan dagens bygningsmasse kan utnyttes mer effektivt, samt kostnader med oppgradering. Asplan Viaks arbeid vil i den forbindelse være nyttig, men vil kun illustrere enkelte forhold som er relevante ved vurderingen av fremtidens skolestruktur. Våre tilbakemeldinger går derfor både på forhold ved Asplan Viaks mandat og øvrige forhold.

Vi ber om at følgende adresseres:

- (i) Det ser ikke ut som om nybygg skal vurderes. For å få et korrekt sammenlikningsgrunnlag må nødvendig areal på den enkelte skole vurderes opp mot kostnader med å bygge nytt.
- (ii) Å dele antall klasserom på antall elever blir fort en grov forenkling dersom man ikke ser sammenhengen. Det heter i presentasjonen fra administrasjonen at «I dag er det i snitt 16,25 elever i hvert klasserom». Her er det variasjoner, og for Lyngheim skole kan dette ikke være dekkende. Er det bare 15 barn på trinnet på den aktuelle skolekretsen, så er nødvendigvis dette klassestørrelsen. Er det 50 barn på trinnet, vil man få to klasser med 25, mens der man er 54, så vil det gi tre klasser med 18. Disse nyansene må hensyntas. Dagens gjennomsnitt gir liten veiledning, med mindre man gjør hele Rana til en skolekrets og deretter utnytter klassestørrelse optimalt. Vurderingen av klassestørrelse må i alle fall på nødvendigvis inneholde noe fleksibilitet og slakke i antall rom, slik at man kan tilpasse seg justeringer i barnekull og øvrige forhold.

Vi ser for øvrig at en ren arealnorm kan være uheldig. Det er mulig at dette er tenkt på senere i prosessen, men bruk av statistikk kan her være misvisende, og føre til uheldige resultater. Vi mener det finnes belegg for at klassestørrelsene i skolen ikke bør overstige et tall mellom 15 og 20 elever der det er mulig. Vi er enige med Utdanningsforbundet, som på sine nettsider peker på følgende:

- små klasser på de lavere trinnene gir et økt læringsutbytte for elevene – mindre behov for individuell oppfølging på et senere tidspunkt.
- Elever som har gått i klasser med lavt elevtall, får et faglig forsprang i forhold til elever i normalklasser – størst er gevinsten hos de ressursvake elevene. En reduksjon i klassestørrelse vil medføre en reduksjon i spesialundervisning, fordi vilkårene for tilpasset opplæring da styrkes.

FAU ved Lyngheim er følgelig av den oppfatning at økte klassestørrelser ikke automatisk bør være et mål, med mindre man kan vise til pedagogiske og økonomiske fordeler. Sistnevnte må her vurderes med evigheten som perspektiv

- (iii) Det kan se ut som om at man ikke hensyntar en hel del sentrale forhold som følger av opplæringsloven. Et forslag til struktur som utelukkende ser på kapasitet og bygningsmasse blir bare begrenset interessant. For å få en korrekt vurdering må man hensynta kravene til individuelt tilrettelagt opplæring, personlig assistanse og fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemidler. I tillegg må man hensynta særskilte roller som tilligger den enkelte skole. For eksempel er Lyngheim mottaksskole. Slik mandatet fremstår, så vil ikke slike sentrale forhold vurderes, og dette er noe som må hensyntas uavhengig av skolestruktur.

Det er store ulikheter mellom de ulike levekårssonene i Rana. Andelen personer i husholdninger med lavinntekt er desidert høyest i sonene Mo sentrum, Sentrum nord, Sentrum vest. Denne statistikken gjelder også barn, der andelen lavinntektshusholdninger er høyest i sonene Mo sentrum, Sentrum nord og Sentrum sør.

Det er også høyest andel innvandrere i sonene Mo sentrum, Sentrum nord, Sentrum vest, Sentrum sør. Lyngheim skole er som nevnt en mottaksskole, og har, naturlig nok, andre utfordringer enn skoler i andre bydeler der demografien er mer ensartet. Totalt sett, er dette faktorer som må tas hensyn til når det diskuteres skolestruktur i Rana.