

## Innspill til planforslag for kommuneplanens arealdel 2023-2033

Fra hvem og hva	Administrasjonens vurdering
<p><b>Statskog</b> Synes det er en god løsning å legge inn eksisterende/godkjent bebyggelse i LNFR-1 områder som eksisterende byggeområder. De har også konkrete innspill til tema som bør være med i bestemmelsene.</p> <p>De er kritiske til at de tre ubebygde, regulerte tomtene i Kallvatnet øst ikke tillates å bli bebygd. Disse tre tomtene ligger inni blant eksisterende hytter og de kan ikke se hvordan en hytte på hver av de tre ubebygde tomtene vil ha noen konsekvenser for reinen. Dersom tomtene hadde ligget mer i utkanten av feltet, eller for seg selv, hadde vi hatt forståelse for at disse kunne ha noen påvirkning, men det er ikke tilfellet her.</p> <p>De lurer på om samme bestemmelser skal gjelde for spredte hytter i LNFR-2 områder som for hyttene som blir liggende innenfor eksisterende byggeområder (tidligere LNFR-1 områder).</p> <p>De har innspill til nye tiltak i planen (blant annet adkomstveier og parkering).</p> <p>Statskog ønsker å legge inn eksisterende naust/naustområder/ -rekker inn i planen.</p>	<p>Vi mener temaene er dekket i bestemmelsene.</p> <p>Vi har tatt dem ut siden det var et krav fra distriktet, men vi vil avklare dette videre med distriktet under høringen av planforslaget.</p> <p>Eksisterende hytteområder som tidligere lå innenfor LNFR-1 ble lagt inn som LNFR-2, så da gjelder samme bestemmelser som i LNFR-2 områdene.</p> <p>Det vil ikke bli foreslått nye tiltak i denne planen, det må tas opp ved neste fullstendige rullering av kommuneplanen. Vi har etterspurt kart, men det har ikke kommet inn innen fristen.</p>
<p><b>Sametinget</b> Standard formulering om sametingets rolle. Ingen innspill til planen annet enn at den skal ta hensyn til samiske kulturminner og at reindriften skal involveres tidlig.</p>	<p>Hensynet til samiske kulturminner er ivaretatt i bestemmelsene og reindriften har blitt tidlig involvert.</p>
<p><b>Brida Eiendom AS</b> Innspill angående et næringsområde under regulering.</p>	<p>Innspillet gjelder et område som ikke er innenfor denne planen. Området er</p>

	innenfor kommunedelplan for Mo og omegn.
<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning</b> Reindriftssonene omfatter flere områder med mineralressurser, og de ber om at Mo i Rana Vms AS og Rana Gruber AS blir satt som høringsparter i saken.</p> <p>Hensynet til mineralressurser må omtales i planen. Spesielt viktig er det å beskrive virkningen på ressurser av nasjonal og regional betydning, og hvordan reindriftssonene påvirker muligheten til å drive undersøkelsesaktivitet og eventuelt utvinning etter mineraler.</p> <p>De forventer at bruk av hensynssone H590 blir vurdert for å synliggjøre de nasjonalt og regionalt viktige forekomstene Melkfjell, Mofjellet og Sølvberg grube, men også andre registrerte forekomster med mineralske ressurser.</p> <p>De ber kommunen vurdere om den gamle gruven i Mofjellet skal synliggjøres med faresone i plankartet, og om gruveåpningene kan påvirke reindriften i området.</p>	<p>De blir satt på adresselisten for høring av planen.</p> <p>Nasjonalt/internasjonalt viktige mineralressurser ligger inne i rekkefølgebestemmelsene i punkt 1.2 i planen. Utvinning av mineralressurser må skje etter egne planprosesser med omfattende konsekvensutredninger. Utviklingen nasjonalt tilsier at hensynet til reindrift skal tillegges mer vekt i disse prosessene enn tidligere. Vi ser ikke behov for å si mer om dette i denne begrensede rulleringen av kommuneplanen.</p> <p>Mandatet for denne begrensede rulleringen åpner ikke for å legge inn nye hensynssoner som indikerer at andre hensyn enn reindrift skal prioriteres i disse områdene, kanskje til og med fremfor reindriftsinteressene. Innspill om nye formål eller hensynssoner må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vi tror ikke at å legge inn en faresone i kommuneplanens arealdel er riktig verktøy for å unngå uønskede hendelser ved ferdsel av mennesker og dyr ved gamle gruveinnganger, men vil videreformidle bekymringen.</p>
<p><b>Rana bondelag</b> Anerkjenner behovet for avbøtende tiltak. De ønsker ikke at de generelle bestemmelsene skal gjelde for hele kommunen, men kun for Ildgruben reinbeitedistrikt.</p>	<p>Retningslinjene for hensynssone for reindrift gjelder kun innenfor disse sonene (som ligger innenfor Ildgruben reinbeidedistrikt). Generelle bestemmelser i kommuneplanen må gjelde for hele planområdet. De største endringene som er gjort her er å tillate tiltak på eksisterende</p>

<p>Grunneierne har hatt forventning om å kunne utnytte sine eiendommer i tråd med vedtatte planer.</p> <p>De mener det legges opp til å ugyldiggjøre også vedtatte reguleringsplaner. De grunneierne som rammes av det, kan ha gjort investeringer og avtaler som etter omstendighetene vil kunne gi dem krav på erstatning fra det offentlige.</p>	<p>godkjente bygg i LNFR-områdene, noe som i dag krever dispensasjonsbehandling.</p> <p>Det er i gjeldende plan et generelt byggeforbud i LNFR1 områdene. Dette vil det også være i den nye planen.</p> <p>Det er ingen reguleringsplaner som ugyldiggjøres, men noen skal endres. Hovedendringene innebærer å ta ut ubebygde/ikke fradelte hyttetomter som reindriften ser på som spesielt konfliktfyllt. Det skal mye til for at endringer i vedtatt arealbruk gjennom nye arealplaner gir krav til erstatning.</p>
<p><b>Plurdalen ungdomslag</b> Viser til ungdomslagets aktivitet. De ønsker å fortsatt kunne tilrettelegge for friluftsliv og sosiale aktiviteter.</p>	<p>Planen sier at tilrettelegging for friluftsliv ikke skal forstyrre reindriften, men har ellers ingen andre begrensninger enn det som følger av vanlige begrensninger på fysiske inngrep i naturen.</p>
<p><b>Mogressfjellet hytteforening</b> De ønsker bestemmelser som tillater større hytter og flere uthus enn det reguleringsplanen åpner for. De oppfatter at reguleringsplanen er oppe til revisjon.</p>	<p>Denne reguleringsplanen er ikke oppe til revisjon, den skal fortsatt gjelde, sammen med hensynssoner for drikkevann og reindriftsoner. Skal reguleringsplanen endres må dette skje gjennom en privat reguleringsplanprosess. En ny reguleringsplanprosess for å øke størrelser på hytter og antall tillatte bygg, vil ha liten sannsynlighet for å gi ønsket resultat. I dette området er hensynet til drikkevannskilden like førende som reindriftsinteressene.</p>
<p><b>Solfrid Bohlin Røvassmo</b> Hun er imot at regulerte ubebygde/ikke fradelte hyttetomter på hennes eiendom tas ut av planen. Hun påpeker at det ikke er regulert beiteområde for rein på området, og ikke foreligger noen avtale om dette.</p>	<p>Hyttetomtene tas ut i tråd med kommunestyrets vedtak, etter krav fra reinbeitedistriktet. Beiterettigheter for rein gjelder uavhengig av eiendomsforhold og avtaler med grunneier.</p>
<p><b>Jørn Coldevin</b> Ønsker svar på hvorfor framtidig fritidsbebyggelse med krav om</p>	<p>Området er tatt ut i tråd med kommunestyrets vedtak, etter krav fra</p>

<p>reguleringsplan i Høystakkli i Grønfjelldalen, tas ut av kommuneplanen. Han viser til at det ifølge NIBIO sine reindrifskart ikke er trekklei eller flyttlei i området.</p>	<p>reinbeitedistriktet. Statsforvalteren har tidligere presisert at NIBIO sine kart må betraktes som veiledende og at nøyaktig bruk må kartlegges i hver enkelt sak.</p>
<p><b>Statens vegvesen</b> Støtter at utvikling i større grad skal skje gjennom planprosessen.</p> <p>De er opptatt av at det sikres trygg skoleveg og andre trafikale forhold for myke trafikanter.</p> <p>De forventer at rekkefølgekrav som omhandler trafikksikkerhet og framkommelighet samt krav til universell utforming videreføres.</p> <p>De forutsetter at saksbehandlingsreglene som skal innlemmes i bestemmelsene ikke vil være til hinder for drift og vedlikehold av riksvegnettet.</p> <p>De viser til byggegrenser etter vegloven og avkjørsler etter rammeplan for avkjøringer langs riks- og europavegene i Nordland.</p> <p>Etablering av nye avkjøringer eller utvidet bruk av eksisterende kryss og avkjøringer skal være i henhold til deres håndbøker.</p>	<p>Dette er ivaretatt i bestemmelsene.</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene.</p> <p>Det er ikke foreslått noen bestemmelser som hindrer drift og vedlikehold av riksvegnettet.</p> <p>Byggegrensen følger vegloven og det er lagt inn meget streng holdning for avkjørsler i tråd med rammeplanen.</p> <p>Ivaretas i bestemmelsene.</p>
<p><b>Anne-Cathrine Karlsen og Levi Andre Rørapet</b> De ønsker å kunne drive gården videre og sette opp driftsbygninger for å kunne overholde driveplikten. De ønsker også å kunne etablere tilleggsnæringer som eksempelvis «Inn på tunet».</p> <p>De ønsker å kunne tilby hundekjøring, og fortsette å benytte Plurdalens løypenett/turløyper/skiløyper og ser det som bekymringsverdig at det kan legges bånd på oppsett/vedlikehold av slike.</p>	<p>Planen legger ingen nye begrensinger på gårdsdrift eller muligheten til å sette opp driftsbygninger, utover det som står i gjeldene plan. Når det gjelder tilleggsnæringer begrenses dette av gjeldende arealformål og lovverk.</p> <p>Planen sier at tilrettelegging for friluftsliv ikke skal forstyrre reindriften, men har ellers ingen andre begrensinger enn det som følger av vanlige begrensninger på fysiske inngrep i naturen.</p>

<p><b>Bane NOR</b></p> <p>De forutsetter at bestemmelser eller øvrige endringer i arealdelen ikke vil kunne vanskeliggjøre drift, vedlikehold eller utvikling av jernbaneinfrastrukturen, eller andre måter påføre jernbanen ulemper. De forutsetter også at endringene ikke vil kunne medføre økt fare for dyrepåkørsler på jernbanen.</p>	<p>Det er ikke foreslått endringer i planen som påfører jernbanen ulemper.</p>
<p><b>Maja og Johnny Svartkjøneng</b></p> <p>De ønsker at avbøtende tiltak tillegges statens grunn. Det er også slik at privat eiendom, som deres, i svært stor grad er boligeiendommer med bo og driveplikt, ikke eiendommer eid av «profittører» eller utviklerere.</p> <p>Reinbeitedistriktet er blitt tilgodesett med kraftige utvidede områder i nyere tid. Behov for nye avbøtende tiltak, på bekostning av små privat grunneiere sine områder, strider etter deres syn, mot allmenn rettsoppfatning. Reinbeitedistriktet har ikke mistet noen rettigheter på deres private områder.</p> <p>De ønsker hele eiendommen inn i LNFR2.</p> <p>I tillegg ønsker de på eiendommen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mulighet til å etablere skogsvei(er) for uttak av skog</li> <li>- mulighet for å etablere hytter</li> <li>- mulighet for å oppføre sag, lagerbygg, røykeri og lignende bygg</li> <li>- mulighet til å gjenoppføre jakt-/sankebu på fjellet</li> </ul>	<p>Endringer i planbestemmelsene må gjelde for hele kommunen, uavhengig av eieforhold. Planstatus for hans eiendom videreføres uendret fra gjeldende plan.</p> <p>Vi kjenner ikke til at reinbeitedistriktet har blitt tilgodesett med utvidede områder i nyere tid, derimot har det blitt gjort inngrep i deres områder i nyere tid.</p> <p>Vi har ikke mandat til å utvide LNFR2 områdene i denne rulleringen. Utvidelse av områdene må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vi har ikke gjort endringer som påvirker uttak av skog.</p> <p>Deler av eiendommen ligger innenfor LNFR2 der det er åpnet for hytteutbygging innenfor gitte rammer i bestemmelsene. Det er ikke gjort endringer fra gjeldende plan for muligheten til å sette opp driftsbygninger på egen eiendom. Oppføring og plassering av jakt og sankebuer skal ta hensyn til reindrifta og sikringsone for drikkevann, men utover dette er det ikke gjort noen endringer om reglene om dette.</p>

<p>- mulighet til å bygge bolig på bnr. 8</p>	<p>Det er ikke gjort endringer fra gjeldene plan om hvor det kan bygges boliger, annet enn bestemmelser om plassering etter annen bebyggelse og veinett. Deler av eiendommen ligger innenfor LNFR2 der det er åpnet for boligbygging innenfor gitte rammer i bestemmelsene.</p>
<p><b>Silje Lied og Rikard Johan Kristiansen</b> De er bekymret for strengere regler om utskilling av tomt til hus og/eller hytter.</p> <p>Ønsker å ha mulighetene til å drive tilleggsnæring, og ønsker å kunne tilby tjenester i form av hundekjøring med løypenett, skiløyper, hundekennel, overnatting, inn på tunet, og vedproduksjon. I tillegg ønsker de å trekke frem garasje og traktorgarasje, på sikt bygge ny garasje og opparbeide inngjerdet område for frislipp av egne hunder.</p> <p>Ønsker også muligheten til å kunne sette opp turisthytte på eiendommen. Ønsker å etablerer en egen parkeringsplass for hytteeiere og bygge snøscootergarasje.</p> <p>Det er også en selvfølge for dem at dette gjøres i nært samarbeid med reindriftsnæringen, og de vil gjøre det de kan for å opprettholde en god dialog.</p>	<p>Det endres ikke på hva som kan skilles ut.</p> <p>Planen innebærer ikke endringer om hva som er tillatt på tunet. Planen sier at tilrettelegging for friluftsliv ikke skal forstyrre reindriften, men har ellers ingen andre begrensninger enn det som følger av vanlige begrensninger på fysiske inngrep i naturen.</p> <p>Vi har ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p>
<p><b>Linus, Tor Vidar og Grethe Skar</b> Ønsker å utvikle næringsvirksomheten på gården i samarbeid med andre aktører i Plurdalen/Grønfjelldalen, herunder: Skiløyper og friluftsliv</p> <p>Utvidelse av gårdsdrift med utvidelse av dyrket mark, utvidelse av dyrehold, diverse landbruksbygninger, videreforedling av gårdens produkter, og gårdsbutikk</p> <p>Verksted og kurs-/kompetansesenter</p>	<p>Planen sier at tilrettelegging for friluftsliv ikke skal forstyrre reindriften, men har ellers ingen andre begrensninger enn det som følger av vanlige begrensninger på fysiske inngrep i naturen.</p> <p>Det endres ikke på hva som kan gjøres innenfor gårdsdrift.</p> <p>Vi har ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye</p>

	tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.
<p><b>Reinfjellia hytteforening</b> De ønsker at eksisterende parkeringer og allerede opparbeidede adkomstveier i området ikke blir ilagt strengere begrensninger enn det som foreligger i dagens arealplan for området. Ønsker også at det i den nye planen blir lagt opp til en forenklet saksbehandling av byggesaker på allerede oppsatte eiendommer. De bemerker at deler av eiendomsmassen i dette området er av eldre årgang og at det ikke legges hindringer i oppgradering/ombygging av eksisterende bygg med likt areal.</p>	Eksisterende lovlig etablerte/godkjente tiltak, og tiltak på eksisterende godkjente bygg er ivaretatt i planforslaget.
<p><b>Geir og Ketil Langfjell</b> Opplever det som noe vanskelig å få oversikt over hva som konkret er foreslått av innskjerpende bestemmelser og hva dette i praksis vil innebære for dem.</p> <p>Ønsker ikke å miste muligheten til å utvikle gården og drive tilleggsnæring, for eksempel i form av jakt-, natur-, og opplevelsesturisme, ny stall og nye redskapshus. De ønsker også å kunne forlenge noen allerede etablerte skogsveier for å forvalte skogsområder på eiendommen.</p> <p>Friluftsliv, turridding</p> <p>Ønsker mulighet for fremtidig bolig- og hyttetomter</p>	<p>I planforslaget skal dette komme tydeligere fram.</p> <p>Planen innebærer ikke endringer om hva som kan gjøres innenfor gårdsdrift, eller hva som kan bygges på tunet.</p> <p>Planen sier at tilrettelegging for friluftsliv ikke skal forstyrre reindriften, men har ellers ingen andre begrensninger enn det som følger av vanlige begrensninger på fysiske inngrep i naturen. Vi har ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p> <p>Deler av eiendommen ligger innenfor LNFR2 der det er åpnet for bolig- og hyttebygging innenfor gitte rammer i bestemmelsene.</p>

<p><b>Daniel S. Angelsen</b> Er imot avbøtende tiltak for reindistriktet, og ønsker ikke begrensninger for videre drift og utvikling av eiendommen. Han mener muligheten for etterkommer til å bosette seg på eiendommen er borte.</p>	<p>Det er heller ikke i gjeldende plan åpnet for ny boligbebyggelse på eiendommen.</p>
<p><b>Ina Santala Jordbru</b> Foreslår en konkret alternativ utvikling av eiendommen, som er mindre uheldig for reindrifta enn slik det er i dag.</p> <p>De ber om at gårdstunet tas ut av hensynsonen for friluftsliv.</p>	<p>Innspillet er drøftet med reinbeitedistriktet og lagt inn i planforslaget.</p> <p>Dette er en hensynsone som ble kartlagt før rulleringen av kommuneplan i 2016, og den vil ikke bli endret i denne begrensede rulleringen.</p>
<p><b>Kallvatnet hytteforening</b> Ønsker å være med som part i prosessen videre.</p> <p>Ønsker reguleringsplanen endret for å tillatte større hytter og flere uthus, slik at de slipper å søke om dispensasjon.</p> <p>Ettersom lysforurensing er et problem for reindriften vil de i Kallvatnet hytteforening bidra til at deres medlemmer følger de nye retningslinjene som måtte komme.</p>	<p>Alle som kommer med innspill blir satt på adresselista.</p> <p>Denne reguleringsplanen skal fortsatt gjelde, sammen med hensynssoner for drikkevann og reindriftsoner. Skal reguleringsplanen endres, må dette skje gjennom en privat planprosess. En ny reguleringsplanprosess for å øke størrelse på hytter og antall tillatte bygg, vil ha liten sannsynlighet for å gi ønsket resultat. I dette området er hensynet til drikkevannskilden like førende som reindriftsinteressene.</p> <p>Det er fint at hytteforeningen er innstilt på å bidra i informasjonsarbeidet her.</p>
<p><b>Nina Karin Solum og Mathias Helgesen</b> Ønsker å drive dyrehold, skogsdrift og jordbruk, trenger nye driftsbygninger og skogsveier.</p> <p>Ønsker at barn skal kunne bygge nye hus på eiendommen.</p>	<p>Det endres ikke på hva som kan gjøres innenfor gårdsdrift, eller hva som kan bygges på tunet.</p> <p>Deler av eiendommen ligger innenfor LNFR2 der det er åpnet for bolig- og hyttebygging innenfor gitte rammer i bestemmelsene.</p>



<p><b>Stig Arne Langfjell</b>  Ønsker ikke begrensninger på sin eiendom, og ønsker ikke avbøtende tiltak for reindrift</p>	<p>Det er også i gjeldende plan begrensninger på arealbruken på hans eiendom.</p>
<p><b>Plurdalen grunneierlag</b>  De er bekymret for at den foreslåtte planendringen vil ha en negativ innvirkning på grunneieres muligheter til å drive tilleggsnæring.</p> <p>De hevder at en strengere regulering som begrenser utvikling og utnyttelse av eiendommer kan føre til en reduksjon i tilgjengelige grøntområder og dermed påvirke folkehelsen og livskvaliteten i lokalsamfunn.</p>	<p>Det er et bygge- og deleforbud i området fra før, så det er ikke noe nytt i denne rulleringen. Det er gitt tydeligere bestemmelser for plassering av byggverk og anlegg og hvilke hensyn som skal tas ved inngrep. I utgangspunktet ingen endringer av hva som er tillatt av tilleggsnæring. Vi foreslår ingen vesentlige endringer, men gir kun tydeligere føringer.</p> <p>Endringsforslaget innebærer mer en beskyttelse enn en reduksjon av grøntområder. Vi kan ikke se at grøntområdene blir redusert ved de foreslåtte endringene av denne planen.</p>
<p><b>Cathrine og Petter Berg-Mortensen</b>  Innspill om tiltak de ønsker å etablere på eiendommen sin.</p> <p>Ønsker å ha mulighetene til å drive tilleggsnæring, og ønsker å kunne tilby tjenester i form av hundekjøring, skiløyper, hundekennel, overnatting, konferansebygg, og sette opp 4 turisthytte på eiendommen.</p> <p>Det er en selvfølge for dem at dette gjøres i nært samarbeid med reindriftsnæringen, og de vil gjøre det de kan for å opprettholde en god dialog.</p>	<p>Planen innebærer ikke endringer av hva som er tillatt innenfor landbruksdrift på gården.</p> <p>Planen sier at tilrettelegging for friluftsliv ikke skal forstyrre reindriften, men har ellers ingen andre begrensninger enn det som følger av vanlige begrensninger på fysiske inngrep i naturen. Når det gjelder nye bygg for annen næringsvirksomhet, har vi ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p>
<p><b>Rana Sau og Geit</b>  Anerkjenner behovet for avbøtende tiltak. De ønsker ikke at de generelle bestemmelsene skal gjelde for hele kommunen, men kun for Ildgruben reinbeitedistrikt.</p>	<p>Retningslinjene for hensynssone for reindrift gjelder kun innenfor disse sonene (som ligger innenfor Ildgruben reinbeitedistrikt). Generelle bestemmelser i kommuneplanen må gjelde for hele planområdet. De største endringene som er gjort her er å tillate tiltak på eksisterende</p>

<p>Grunneierne har hatt forventning om å kunne utnytte sine eiendommer i tråd med vedtatte planer.</p> <p>De mener det legges opp til å ugyldiggjøre også vedtatte reguleringsplaner. De grunneierne som rammes av det, kan ha gjort investeringer og avtaler som etter omstendighetene vil kunne gi dem krav på erstatning fra det offentlige.</p>	<p>godkjente bygg i LNFR-områdene, noe som i dag krever dispensasjonsbehandling.</p> <p>Det er i gjeldende plan et generelt byggeforbud i LNFR1 områdene. Dette vil det også være i den nye planen.</p> <p>Det er ingen reguleringsplaner som ugyldiggjøres, men noen skal endres. Hovedendringene innebærer å ta ut ubebygde/ikke fradelte hyttetomter som reindriften ser på som spesielt konfliktfylt. Det skal mye til for at endringer i vedtatt arealbruk gjennom nye arealplaner gir krav til erstatning.</p>
<p><b>Rana Elgjegerforening</b></p> <p>Anerkjenner behovet for avbøtende tiltak. De ønsker ikke at de generelle bestemmelsene skal gjelde for hele kommunen, men kun for Ildgruben reinbeitedistrikt.</p> <p>De ber om at arealer for skytebaner tas med inn i planprosessen.</p>	<p>Retningslinjene for hensynssone for reindrift gjelder kun innenfor disse sonene (som ligger innenfor Ildgruben reinbeitedistrikt). Generelle bestemmelser i kommuneplanen må gjelde for hele planområdet. De største endringene som er gjort her er å tillate tiltak på eksisterende godkjente bygg i LNFR-områdene, noe som i dag krever dispensasjonsbehandling.</p> <p>Vi har ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p>
<p><b>Grønfjelldal Næringsforening</b></p> <p>Det er ikke lett for innbyggere å forstå betydningen og konsekvensene av det som foreslås i saksdokumentene.</p> <p>Foreslår en konkret alternativ utvikling av bygda, som er et mindre uheldig alternativ for reindriften.</p>	<p>I planforslaget skal dette komme tydeligere fram.</p> <p>Innspillet er drøftet med reinbeitedistriktet og lagt inn i planforslaget.</p>
<p><b>Avinor</b></p> <p>Innspill til høyderestriksjoner og byggerestriksjonskrav med tilhørende hensynssoner og bestemmelser. De har også innspill til restriksjonsområder og saksbehandlingsregler.</p>	<p>Vi mener at hensynet til dette er ivaretatt. Når vi mottar oppdaterte kart og eventuelle bestemmelser vil vi innarbeide dette i planen.</p>

<p>De påpeker at det er viktig at planen tar hensyn til å minimere risikoen for farlig eller villedende belysning ved eksisterende og ny lufthavn.</p> <p>Ber om at det tas inn bestemmelse om turbulensforhold ved eksisterende og ny Mo i Rana lufthavn, og bestemmelse om forebyggende tiltak mot «birdstrike».</p> <p>Innspill om flystøysoner.</p>	<p>Lagt inn i bestemmelsene.</p> <p>Lagt inn i bestemmelsene.</p> <p>Vi mener dette er ivaretatt. Dersom de har gjort endringer fra det som ligger i saksdokumentene, må de sende oss dette i sosiformat.</p>
<p><b>Øvre Dunderlandsdalen grunneierlag</b> Mener at de avbøtende tiltakene ikke skal legges på dem, men har ikke konkrete innspill til planen.</p>	<p>Det er i gjeldende plan et generelt byggeforbud i LNFR1-områdene. Dette vil det også være i den nye planen.</p>
<p><b>Statnett</b> Det skal legges inn hensynssoner til transmisjonsnettledningene med tilhørende bestemmelser.</p> <p>De viser til planer om ombygging av Rana transformatorstasjon, og innsendt konsesjonssøknad for dette.</p> <p>De informerer også om at de har planer for videre utvikling av transmisjonsnett.</p> <p>De ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet</p>	<p>Hos oss ligger det inne som faresone H370, I løpet av høringsperioden skal vi avklare om vi kan bruke dette eller om vi må endre type hensynssone. Vi vil også avklare om bestemmelsene må endres, og om alle sonene ligger inne. Er det endringer her må de sende oss disse så vi får lagt dem inn i planen.</p> <p>Skal håndteres som en separat sak og ikke som en del av dette planarbeidet.</p> <p>Vi har ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p> <p>Alle som har kommet med innspill i planprosessen blir satt på adresselisten for videre høringer.</p>
<p><b>Nordland Fylkeskommune</b> Sier det er positivt at Rana kommune foretar en gjennomgang av</p>	

<p>kommuneplanens arealdel for å hensynta reindriftnæringen. Det er også positivt at eksisterende og lovlig etablerte bygg og tiltak legges inn i arealplanen med egne formål og bestemmelser.</p> <p>De ber kommunen hente inn og ta hensyn til informasjon om risiko- og påvirkningsanalyse for vannforekomster som kan bli berørt av planleggingen.</p>	<p>Planen inneholder rekkefølgebestemmelser om vurdering av eventuell påvirkning av vannkvalitet i sjø, vann og vassdrag før tiltak. Det finnes bestemmelser om kantvegetasjon langs vann og vassdrag, og om bruk og vern av vannflate, vannsøyle og bunn. Det finnes også bestemmelser med henvisning forvaltningsplan for vannområde Ranfjorden og forbyr tiltak som kan hindre at miljømålene i oppnås. Planforslaget inneholder ikke nye tiltak som kan påvirke vannforekomstene.</p>
<p><b>Mattilsynet</b> Ingen innspill til tema reindrift. Ber kommunen vurdere å spisse planbestemmelsene i forhold til vannforsyning. De viser også til ny drikkevannsforskrift og krav til godkjenning og registrering hos mattilsynet.</p>	<p>Sikringssonene for drikkevannskilder er oppdatert og lagt inn i planen med tilhørende bestemmelser. Krav som fremgår av drikkevannsforskriften skal det i utgangspunktet være unødvendig å legge inn i planbestemmelsene.</p>
<p><b>Ranaregionen Næringsforening</b> Det er viktig å sikre at andre eksisterende næringer i planområdet sikres forutsigbarhet og gode rammebetingelser for utvikling.</p>	
<p><b>Even Kristiansen</b> Han mener planendringen vil ha negative utviklingsmuligheter for grunneierne i dalen.</p> <p>Ønsker å få innarbeidet 2 boligfelt, og næringsområde for sagbruk og vedproduksjon.</p>	<p>Planen innebærer ikke endringer om hva som kan gjøres innenfor gårdsdrift, eller hva som kan bygges på tunet. Når det gjelder tilleggsnæringer begrenses dette av gjeldende arealformål og lovverk.</p> <p>Vi har ikke hjemmel i denne begrensede rulleringen for å legge inn nye tiltak. Nye tiltak må spilles inn i neste fullstendige rullering av kommuneplanens arealdel.</p>

<p><b>Statkraft Energi</b> De ønsker hensynssoner lagt inn på regulerte vannkraftmagasin.</p> <p>De ønsker å legge inn en rekke med anlegg i kommuneplanen med egne formål.</p>	<p>Vi vil vurdere å legge inn hensynssonene før sluttbehandling.</p> <p>Vi mener at saksbehandling skal skje ut ifra at det ligger i LNFR-områder, slik at alle tiltak vil bli vurdert opp mot LNFR-områdenes funksjon. Vi ønsker ikke å legge inn nye formål som antyder fortrinnsrett over reindrifta.</p>
<p><b>Statsforvalteren i Nordland</b> <i> Dette innspillet ble registrert for sent i saken, og ble dermed ikke omtalt i vedleggene til saksframlegget. Det er lagt fram for politikerne i eget notat.</i></p> <p>De ber kommunen nøye vurdere å redusere omfanget av LNFR-spredt-områder. Kommunen må, der det er aktuelt, vurdere å tilbakeføre LNFR-spredt til LNFR områder og eventuelt tilbakeføre regulerte områder til LNFR-områder.</p> <p>Når det gjelder «opprydding» slik at eksisterende og lovlig etablerte bygg og tiltak legges inn med egne formål og bestemmelser i planen, bør de langsiktige konsekvensene for reindriftsinteressene vurderes. I den grad dette gjelder tiltak som kan revegeteres og tilbakeføres til LNFR når dagens virksomhet er opphørt, bør dette vurderes.</p> <p>De viser til retningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning og en veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres.</p>	<p>Vi har vurdert dette. Vi redusert et LNFR2 (spredt) til LNFR1 område i Grønfjelldalen.</p> <p>Vi forutsetter at konsekvensene for blant annet reindrift ble vurdert da det i sin tid ble gitt tillatelse til tiltaket. Vi har tatt med en bestemmelse om at tilbakeføring av istandsetting skal vurderes når driften av en virksomhet opphører.</p> <p>Vi mener dette er ivaretatt.</p>

**Ingen innspill til planforslaget:**

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- Naturvernforbundet i Rana og Omegn
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket
- Forsvarsbygg