

Referat fra oppstartsmøte i plansaker

Jf. pbl § 12-8

Detaljregulering for ny skytebane for Rana Elgjegerforening

PlanID: 6038

Møtedato:	17.01.2024
Sted:	Møterom Polarsirkelen, Rådhuset

Møtedeltakere:

Tiltakshaver:	Rana Elgjegerforening
Fagkyndig plankonsulent:	Kontaktperson hos plankonsulent: Statskog SF v/Hanne Marit Mikalsen Prodeco v/Tine Valde (plankart) – deltok via Microsoft Teams <input checked="" type="checkbox"/> Plankonsulent anses som fagkyndig, jf. pbl. § 12-3 fjerde ledd <input type="checkbox"/> Plankonsulent anses ikke som tilstrekkelig fagkyndig, og seksjon for kart og arealplan viser til retten om å be tiltakshaver finne en annen konsulent. Begrunnelse:
Kommunens planmyndighet:	Saksbehandler og kontaktperson: Emilie Lian Baksaa Seksjonsleder kart og arealplan: Inger Blikra
Andre:	Monica Devik Rian, arealplanlegger, seksjon for kart og arealplan Geir Snefellå, Rana Elgjegerforening Per Roger Rydland, Rana Elgjegerforening

Planinitiativ mottatt, dato:	23.11.2023
Arkivsaknummer:	2023/7675
Fakturamottaker i plansaker:	Rana Elgjegerforening Røvassdalveien 76, 8615 Skonseng

Endring av fakturamottaker skal meldes skriftlig til Rana kommune, med bekreftelse fra ny fakturamottaker. Merk innsendingen med saksnummer.

1 Formålet med planen

Formålet med planen er å kunne etablere en ny skytebane for Rana Elgjegerforening (RE). Det er snakk om en skytebane med løpende elg, faste skiver på 100 m og en viltmålbane. Arealbehovet anslås å være ca. 18-20 daa. Dette inkluderer skytebaner med klubbhus, p-areal og voll/sikkerhetssoner.

2 Planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet

PDF som viser planområdet er sendt inn sammen med planinitiativ

SOSI-fil av plangrense er sendt inn sammen med planinitiativ

I PDF-filene som viser de to planområdene må forslagsstiller tydeliggjøre kartene med stedsnavn, veinavn o.l., slik at det blir enklere for lesere å orientere seg.

Forslagsstiller må avklare med Statens vegvesen om det er behov for å inkludere deler av den regulerte veien fra plan 6018, i planområdet alt. 1 Mangholmheia skytesenter.

Forslagsstiller skal undersøke om planområdene er store nok til å dekke omfanget av sikringssonene før de sender varsel om oppstart. Dette er fordi planforslaget må inneholde sikringssoner fra både ny og eksisterende skytebane. Støysoner må også inngå i plankartet, men det er ikke nødvendig at planområdet omfatter hele sonen.

Dagens situasjon/ bruk av planområdet stemmer overens med innlevert planinitiativ

Det er nødvendig å tilføye følgende vedr. dagens situasjon eller bruk:

I planinitiativet er det kun oppgitt gnr/bnr for området til den nye skytebanen, men det er relevant å ha med alle eiendommene innenfor planområdet:

- Alt. 1 Mangholmheia skytesenter: 87/5/5, 87/5, 87/5/15 og 300/1
- Alt. 2 Stupforsmoen: 54/19, 54/1 og 66/8

Forslagsstiller skal undersøke eiendomsforholdene slik at informasjonen i plandokumentene blir riktig.

Alt. 1 Mangholmheia:

- Det er registrert forekomst av gubbeskjegg (kategori nær truet (NT) i Norsk rødliste for arter).
- Rana Gruber ASA og Mo i Rana Vms AS har bergrettigheter i området.
- Deler av planområdet ligger innenfor NVEs aktsomhetskart for flom.
- Det finnes et lite massetak like ved E6, «Tjæraskaret». Forekomsten er ikke interessant for kommersiell utnyttelse.

- Planområdet ligger innenfor et større kartlagt område som har verdi viktig friluftslivsområde.
- Det er kartlagt en lokalitet med flomskogsmark med moderat lokalitetskvalitet (kategori sårbar (VU) i Norsk rødliste for naturtyper), og to mindre lokaliteter med høgstaudegranskog med lav lokalitetskvalitet (kategori nær truet (NT) i Norsk rødliste for naturtyper).

Alt 2. Stupforsmoen:

- Mo i Rana Vms AS har bergrettigheter i området.
- Planområdet ligger innenfor hensynssonen for Ildgruben reinbeitedistrikt med egne retningslinjer i kommuneplanen.

Kommentar:

Kommunen synes det er positivt at forslagsstiller har valgt å ta med begge alternativene i oppstartsfasen. Planinitiativet mangler informasjon om hvilke vurderinger forslagsstiller gjør for vektlegging i valg av område. Dette kan legges til i form av en kort liste med punkter/tema som er avgjørende. I planbeskrivelsen må forslagsstiller begrunne mer utdypende om hvorfor det ene alternativet er valgt framfor det andre. Den må også beskrive hvor mye areal som det skal gjøres inngrep i, og gjerne vis i oversiktskart de områdene der hvor vegetasjon skal bevares.

Det kan bli aktuelt å legge til stedsnavn i plannavnet, når det er bestemt hvilket område forslagsstiller skal gå videre med.

- Virkninger utenfor planområdet angitt i innlevert planinitiativ er ok
 Virkningene utenfor planområdet er mer omfattende enn det som framkom i planinitiativet. Dette gjelder følgende:

3 Vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger

- Kommunen stiller seg bak forslagsstillers KU-vurderinger
 Kommunen stiller seg ikke bak forslagsstillers KU-vurderinger. Begrunnelse:

Kommunen synes det er positivt at forslagsstiller har gjort en innledende vurdering av konsekvensene av planforslaget.

Vurderingen av det beste alternativet for det første punktet i tema «Nasjonalt og int.nasj. fastsatte miljømål» i «mini-KU» er feil. Det skal stå S. Forslagsstiller retter opp.

4 Forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid

Planforslaget samsvarer med alle overordnede planer

Planforslaget samsvarer ikke med overordnede planer, spesifiser hvilken plan og hvilket formål/tema:

I begge planområdene ligger det foreslåtte området for ny skytebane innenfor LNFR1-formål i kommuneplanens arealdel 2023-2033 for Rana. Eksisterende skytebaner er satt av til idrettsanlegg med bestemmelser som har krav til fysisk utforming av anlegg. Forslagsstiller bør vurdere å videreføre disse.

Planforslaget berører én eller flere gjeldende reguleringsplaner. Hvilke:

Alt. 1 Mangholmheia skytesenter berører:

- Plan 6018: Detaljregulering for E6 Tjæraskardet – Eiterå (vedtatt)
- Plan 6035: Områderegulering for Storforshei, Rana Gruber (pågående planarbeid)

«Vårt verdifulle vann, Regional vannforvaltningsplan 2022-2027, Nordland og Jan Mayen vannregion» må brukes i det videre planarbeidet.

Kommunedelplan for klima og energi 2015-2019 har blitt erstattet av klimabudsjettet: «Budsjett 2024, Økonomiplan 2024-2027, Kommunestyrets vedtak 18.12.2023, Vedlegg 8 Klimabudsjett».

«Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene» har blitt erstattet av «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning».

Kommentar:

«Skytebaner – Veileder for planlegging av skytebaner (V-1011B)» kan være relevant å bruke i det videre planarbeidet.

5 Forholdet til planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

Kommunen er enig i forslagsstillers vurdering(er) av tiltenkt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger. Spesifiser:

Forslagsstiller skal legge til en kort beskrivelse av hvilken retning de planlegger å legge skytebanen, i planinitiativet.

Kommentar:

I plankartet må det bli lagt inn støysoner etter retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442).

Nye bygg bør legges i tilknytning til eksisterende bygg. I utgangspunktet ønsker kommunen at forslagsstiller og skytterlaget, som bruker anlegget innenfor planområdene i dag, skal vurdere å legge til rette for sambruk der det er mulig. Dette vil bidra til at ytterligere inngrep i området blir minimert.

Kommunen anbefaler at forslagsstiller skriver intensjonsavtale med grunneier slik at bruken av deres areal er avklart så tidlig som mulig i prosessen.

Aktuelle rekkefølgekrav er gjennomgått og så langt anbefalt tatt med i innlevert planforslag. Eventuelle tilføyelser:

- Uteoppholdsareal
- Lekeplass
- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg eller fortau
- Trafikale forhold utenfor planområdet
- Vann- og avløpsnett
- Høyspentledninger

Det kan være et aktuelt rekkefølgekrav å legge høyspentledningen ved Mangholmheia skytesenter i bakken, dersom skytebanen blir lagt slik at linjene blir berørt. Forslagsstiller skal avklare dette i det videre planarbeidet.

Annet:

6 Utbyggingsvolum og byggehøyde

- Kommunen er enig i forslagsstillers vurderinger av utbyggingsvolum og byggehøyde
- Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger av utbyggingsvolum og byggehøyde. Spesifiser:

7 Funksjonell og miljømessig kvalitet

- Kommunen er enig i forslagsstillers vurderinger av tiltenkt funksjonell og miljømessig kvalitet
- Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger av tiltenkt funksjonell og miljømessig kvalitet. Spesifiser:
- «Sjekkliste for utearealenes utforming» er gjennomgått og utlevert til forslagsstiller. Denne ligger også på kommunes hjemmeside

Vei og gateutforming er så langt i tråd med kommunaltekniske normer. Eventuelle avvik:

8 Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser

Kommunen er enig i forslagsstillers vurderinger av tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser

Kommunen er ikke enig i forslagsstillers vurderinger av tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser. Spesifiser:

Kommentar:

Det er positivt at forslagsstiller tar hensyn til karbonrike arealer ved å vurdere bonitetsklasser og at de ønsker å ta vare på så mye skog som mulig. En sone med kantvegetasjon mot Storrotbekken/Grønfjellåga vil bidra til å hindre mulig negativ påvirkning fra anlegget, spesielt fra potensiell metallforurensing. For å være sikker på at det ikke blir gjennomført unødvendig hogst, bør dette sikres i bestemmelsene.

9 Vesentlige interesser som berøres av planinitiativet

Kommunen stiller seg bak forslagsstillers vurderinger av interessefelt som berøres av planen

Kommunen stiller seg ikke bak forslagsstillers vurderinger av interessefelt som berøres av planen. Disse må tilføyes:

Hvilke utredninger må ev. bli utarbeidet:

Tema

Omfang

Ansvar

Støyanalyse

Forslagsstiller

10 Hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet

Utfylt ROS-analyse er ok

Utfylt ROS-analyse er ikke ok. Dette må tilføyes eller endres:

- Områdene ligger under marin grense
- Deler av planområdet i alt. 1 Mangholmheia ligger innenfor NVEs aktsomhetskart for flom

11 Hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart

Varslingsparter er ok

varslingsparter er ikke ok. Disse må tilføyes/fjernes/endres:

Statsforvalteren i Nordland

NVE

Nordland Fylkeskommune

Forsvaret

Statens vegvesen

Ildgruben reinbeitedistrikt

Saltfjellet reinbeitedistrikt

Linea

Helgeland kraft

Sametinget

Grønfjelldal bygdelag

Rana Gruber ASA

Mo i Rana Vms AS

Noen spesielt viktige parter?

12 Prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte

Samarbeid og medvirkningsopplegg - ok

Samarbeid og medvirkningsopplegg - ikke ok. Følgende må tilføyes eller endres:

13 Felles behandling av plan- og byggesak etter pbl. § 12-15

Felles behandling av plan- og byggesak er ikke aktuelt

Felles behandling av plan- og byggesak er aktuelt. Spesifiser:

14 Utbyggingsavtale § 17-1

Utbyggingsavtale er ikke aktuelt

Utbyggingsavtale er aktuelt

15 Hva skal kommunen bidra med underveis i planarbeidet

- Kommunen skal kun ha en saksbehandlerfunksjon, samt svare på spørsmål underveis som er nødvendige for utarbeidingen av planen
- Kommunen skal bidra aktivt underveis i planarbeidet med følgende:

16 Dialogmøter mellom forslagsstiller og kommunen

- Det er ikke aktuelt eller nødvendig med flere møter før innlevering av planforslaget
- Forslagsstiller skal sende over et planforslag til gjennomsyn før det sendes formelt
- Ved behov for et dialogmøte etter høring og offentlig ettersyn vil kommunen invitere forslagsstiller til dette

17 Fremdriftsplan for planarbeidet

- Forslagsstillers planlagte dato for varslings av oppstart: [Vinter/vår 2024](#)
- Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av komplett planforslag: [Høst 2024](#)

Aktuelle datoer for behandling i MPR (men vi ønsker ikke å spikre en dato): [Avklares videre](#)

Forslagsstiller er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første vedtak i saken er maksimalt 12 uker.

Forslagsstiller er informert om kalender for politiske møter (og seksjon for kart og arealplans skrivefrister/saksbehandlingstid). [Kalender for politiske møter finnes på kommunens hjemmeside. Saksbehandler har skrivefrist 2 uker før MPR-møte.](#)
Antatt høringsperiode: [Avklares videre](#)

Forslagsstiller er informert om at høringsfristen for offentlig ettersyn er minimum 6 uker.

Antatt tidspunkt for sluttbehandling av planen i kommunestyret: [Første halvdel av 2025](#)

Forslagsstiller er informert om ansvar for å holde saksbehandler ved seksjon for kart og arealplan informert om fremdriften i planarbeidet. Dersom saksbehandler i løpet av en periode på 6 måneder (uten annen avtale) ikke har mottatt slik informasjon, vil planarbeidet betraktes som skrinlagt og saken avsluttes.

18 Er det aktuelt å bringe forslaget inn for regionalt planforum?

- Ja
 Nei

I utgangspunktet ikke, men dersom det dukker opp innspill under høringen som tilsier at det kan bli aktuelt, skal det bli vurdert.

19 Kommunens foreløpige vurderinger og føringer

Er det aktuelt å stoppe planinitiativet etter pbl. §12-8 andre ledd?

- Anbefaler oppstart av planarbeid
- Anbefaler oppstart av planarbeid dersom følgende endringer/justering gjøres:
- Legg til informasjon i planinitiativet om hvilke vurderinger forslagsstiller gjør for vektlegging i valg av område, i form av en kort liste med punkter/tema som er avgjørende.
 - Tydeliggjør kartene i PDF-filene med stedsnavn, veinavn o.l. slik at det blir enklere for lesere å orientere seg.
 - Avklar med Statens vegvesen om det er behov for å inkludere deler av den regulerte veien fra plan 6018 og eventuelt endre plangrensen for alt. 1 Mangholmheia skytesenter (både i SOSI- fil og PDF med plankart).
 - Få en vurdering av størrelsen på sikkerhetssonene, og eventuelt endre plangrensene slik at de dekker disse sonene (både SOSI-fil og PDF med plankart).
 - Tilføy informasjon i planinitiativet, fra punkt 2 i referatet, om dagens situasjon. Dette gjelder eiendommer innenfor planområdet og punktlisten til hvert alternativ.
 - Juster punkt 4 i planinitiativet etter tilsvarende punkt i referatet om gjeldende planer.
 - Legg til kort beskrivelse av planlagt skyteretning, i planinitiativet.
 - Legg til opplysninger om marin grense og aktsomhetsområde for flom (alt.1 Mangholmheia skytesenter) i ROS-analysene.
 - Rett opp bokstavfeilen i «mini-KU».
 - Forslagsstiller skal sende oppdaterte plandokumenter til kommunen for gjennomsyn før de varsler oppstart. Dersom plangrensene må endres, skal forslagsstiller sende oppdatert SOSI-fil så tidlig som mulig. SOSI må være i henhold til krav.
- Anbefaler ikke oppstart av planarbeid med følgende begrunnelse:

Seksjon for kart og arealplan har innspill som vil være viktige å ta med seg i det videre planarbeidet:

Blågrønn struktur:

Planen vil være essensiell for å ivareta en utfordrende overvannsproblematikk og skal tydeliggjøre prosjektenes tilnærming til løsning på egen grunn. Eksempler på blågrønne strukturer kan være: regnveier, regnbed, grønne tak og grønne vegger. Planen vil også være viktig for å ivareta det lokale naturmangfoldet. Se kommunens

veileder om blågrønne strukturer: <https://www.rana.kommune.no/vare-tjenester/miljo-klima-og-natur/veileder-for-blagrønne-strukturer/>

Belysning:

Økt bruk av unødvendig belysning er en problemstilling som mange ikke er klar over. Dyr og organismer blir påvirket av sollys og på samme måte blir de påvirket av kunstig lys. Overdrevent bruk av lys kan derfor forstyrre dyr og organismer og true artsmangfoldet. For å bidra til å redusere lysforurensing bør man forholde seg til 5 enkle prinsipper:

1. **Nytteverdi:** Før man installerer lys skal man tenke over nytteverdien. Trengs det i det hele tatt?
2. **Rettet:** Belysningen skal kun være rettet mot området som trenger det.
3. **Lave lysnivåer:** Bruk så lave lysnivåer som mulig og unngå blending.
4. **Regulert:** Bruk lysstyringsutstyr som timere eller bevegelsesdetektorer for å sikre at lys er tilgjengelig når det er nødvendig, dempet når det er mulig, og slått av når det ikke trengs.
5. **Farge:** Begrens mengden blått/kaldt lys ved å bruke varm fargetemperatur på lyskilden.

20 Krav til kunngjøring og varsel om planoppstart

Forslagsstiller er gjort kjent med følgende:

- Forslagsstilleren skal kunngjøre og varsle oppstart av planarbeidet (jf. pbl. § 12-8).
Kunngjøringen og varslingen skal bl.a. inneholde / redegjøre for:
- Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet og avgrensning
 - Formålet med planen
 - Vurdering av KU-plikt
 - Ha vedlagt planinitiativet og referatet fra oppstartsmøtet eller opplyse om hvor det er tilgjengelig.

Det skal varsles i lokalavis (Rana Blad) og gjennom elektroniske medier. Grunneiere, naboer og berørte offentlige etater og andre berørte interessenter skal varsles med brev.

Frist for innspill skal være minimum 3 uker fra varsling.

- Referat fra oppstartsmøtet skal sendes til regionale myndigheter ved varsel om planoppstart.

- Innspill om kapasitet på vei og VA er innhentet fra kommunens driftsavdeling og overlevert til forslagsstiller.

- Forslagsstiller skal oversende materiale til seksjon for kart og arealplan for varsling på kommunens nettside. Dette inkluderer en SOSI-fil av planområdet i henhold til krav. Dette inkluderer en SOSI-fil av planområdet i henhold til krav.

Forslagsstiller er gjort kjent med bestilling av naboliste på e-torg

Forslagsstiller er informert om kommunens klart språk-prosjekt og oppfordret til å tilpasse sine dokumenter (og illustrasjoner) til leserne/mottakerne.

Klart språk i Rana kommune:

- *Tilpass teksten til leseren, uansett hvem du skriver for.*
- *Leserne skal finne det de trenger, forstå det de finner, kunne bruke det de finner og gjøre det de skal*

21 Krav til innlevert planforslag

Et planforslag skal tilfredsstillere kravene til en reguleringsplan i pbl. § 12-1 og bestemmelsene i kart- og planforskriften §§ 9 og 10.

Faste krav til innhold av planmateriale:

1. Plankart skal leveres som PDF i målestokk samt som SOSI-fil (med rett produktspesifikasjon). Kommunens tittelfelt skal benyttes. Krav til plankart skal følges.
2. Reguleringsbestemmelser skal oversendes i word-format, kommunens sist oppdaterte mal skal benyttes.
3. Planbeskrivelse med ROS-analyse og ev. KU. Skal leveres i word- og pdf-format.
4. Videre skal materialet inneholde:
 - Kopi av kunngjøringsannonse med dato.
 - Kopi av varslingsbrev med adresseliste.
 - Kopi av innkomne innspill.
5. Foretrukket format på planmaterialet (unntatt kart) er stående A4.
6. Det skal gjennomføres sidemannskontroll før plandokumentene sendes til kommunen. Plandokumentene skal være korrekturleste, uten skrivefeil.

Rammer for bestemmelsenes innhold og utforming finnes her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplan/id2928063/?ch=4#id0404>

Informasjon om relevante temaer og innhold i planbeskrivelse finnes her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplan/id2928063/?ch=3#id0142>

Øvrige krav:

- Illustrasjonsplan/-bilder/-modell som blant annet viser følgende:
- bygninger med maks tillatte utnyttelsesgrad og maks tillatte høyde
 - veier
 - terrenginngrep (som følge av veier og bygninger)
 - sol- og skyggediagram

<input checked="" type="checkbox"/> Utomhusplan Skal leveres i målestokk 1:200 eller annen avtalt målestokk. Se mal for reguleringsbestemmelser. Den skal inkludere standplass, skiver, voll, skyteretning og andre viktige elementer i skyteanlegget, med avstander mellom disse.
<input type="checkbox"/> Lengde- og tverrprofiler av veier - De skal vise skjæringer og fyllinger, samt sporingskurver for dimensjonerende kjøretøy.
<input checked="" type="checkbox"/> Geoteknisk vurdering Forslagsstiller må ved bestilling av geoteknisk vurdering også sørge for at geoteknisk fagkyndig leverer rapporten til NADAG (nasjonal database for grunnundersøkelser).
<input checked="" type="checkbox"/> VAO-plan - Informasjon om kravspesifikasjon til VAO-plan og informasjon om overvann ligger her: https://www.rana.kommune.no/vare-tjenester/veg-vann-og-avlop/vann-og-avlop/bygge-nytt-vann-og-avlop-i-reguleringsplan-eller-byggesak/

22 Kart

<input type="checkbox"/> Det er behov for oppmålinger. Hvilke? <input checked="" type="checkbox"/> Det anbefales oppmåling av plangrensen. Det er varierende kvalitet på eiendomsgrensene. Disse bør kartlegges om de kan få betydning for planarbeidet.	Plandata for tilgrensende planer bestilles på e-torg. https://rana.e-torg.no/
<input checked="" type="checkbox"/> Digitalt planmateriale (se spesifisering ovenfor) skal godkjennes av kommunen før planforslaget kan regnes som komplett.	Nasjonale produktspesifikasjoner finnes her: www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging_plan-og_bygningsloven/kart--og-planforskriften-.html?id=570324

23 Byggesaken

<input type="checkbox"/> Forslagsstiller er informert om at det før levering av byggesøknad er krav om et samordningsmøte med kommunens driftsavdeling om forhold vedrørende riggområde i anleggsfasen.

24 Gebyr

<input checked="" type="checkbox"/> Behandling av planforslaget vil bli ilagt gebyr etter kommunens betalingsregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Dersom saken avsluttes etter 6 måneder (uten annen avtale) på grunn av manglende informasjon om fremdrift i planarbeidet fra forslagsstiller, vil det utstedes gebyr etter kommunens betalingsregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Gjeldende gebyrregulativ finnes på kommunens hjemmeside, og forslagsstiller er gjort kjent med dette.

25 Bekreftelser

Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.

Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.

Mo i Rana 26.01.2024

Emilie Lian Baksaas

.....
referent

VEDLEGG:

- [Plan 6038 Planinitiativ datert 22.11.2023](#)
- [Plan 6038 KU mini 01.11.2023](#)
- [Plan 6038 ROS sjekklister Mangholmheia 22.11.2023](#)
- [Plan 6038 ROS sjekklister Stupforsmoen 22.11.2023](#)
- [Plan 6038 Forslag til planavgrensning Stupforsmoen 27.11.2023](#)
- [Plan 6038 Forslag til planavgrensning Mangholmheia 27.11.2023](#)
- [Plan 6038 Innspill VA](#)
- [Plan 6038 Kartfaglig vurdering eiendomsgrenser, Stupforsmoen](#)
- [Plan 6038 Kartfaglig vurdering eiendomsgrenser, Mangholmheia](#)
- [Plan 6038 Innspill kommuneoverlege](#)
- [Plan 6038 Innspill klimarådgiver](#)