

Utklipp av kapittel 6 fra planbeskrivelsen, som var på høring og offentlig ettersyn vinteren 2020, til plan 6023 Detaljregulering for dagbrudd Steinsundtjern og motorsportanlegg ACR, Storforshei.

Kapittelet viser oppsummering av innspillene ved varsel om planoppstart og utvidelse av planområdet, med kommentarer fra forslagsstiller:

6 Merknader til planprosessen

6.1 Merknader til planprogrammet

6.1.1 Brev fra NVE, datert 06.03.12

Tiltaket kommer i utgangspunktet ikke i berøring med NVEs forvaltningsområde. Minner for øvrig om at store massetak vil kunne ha negativ innvirkning på grunnvannstanden i tilgrensende områder. Det er ikke tillatt å gjennomføre tiltak som kan påvirke grunnvannstanden i betydelig grad uten at det gjennomføres en konsesjonspliktavurdering av tiltaket av vassdragsmyndigheten.

Tiltakshavers kommentar:

Grunnvann legges inn som et utredningstema.

6.1.2 Brev fra Fylkesmannen i Nordland (Fm), datert 28.03.12

Fm slutter seg til vurderingen av at det kan være fornuftig å utvide området for kartlegging av naturtyper, botanikk og karst over et større område, for bedre å få avklart betydningen av evt. registreringer innenfor selve planområdet.

Følgende utredningstema bør legges inn i planprogrammet:

- Fugl i hekketia om våren. Inntil 1 km fra framtidig anleggsområde, avgrenset av E6 mot sør. Rovfugl og evt. andre fuglearter på rødlista skal vurderes, og avbøtende tiltak skal beskrives.
- Kartlegging av evt. lav og mose på trær som finnes på rødlista. Endret lokalklima som følge av et dagbrudd (støv) skal utredes.
- Konsekvenser for Tiurhaugen naturreservat, ved nedfall av støv.
- Konsekvenser for verneverdiene i Tiurhaugen naturreservat som følge av at det evt. Sprenges en tunnel for Vesteråga under Tiurhaugen, -og en mulig drenering av området.

Fylkesmannens videre behandling vil avhenge av at det er utført tilfredsstillende KU, og det er vesentlig at negative konsekvenser for Tiurhaugen naturreservat unngås. Det legges videre til grunn at planlagte tiltak ikke vil føre til avrenning av slam til Ranelva.

Tiltakshavers kommentar:

Ønskede tema legges inn i planprogrammet, i tillegg til vurdering vedr. nedslamming/forurensning av Ranelva.

6.1.3 Brev fra Jernbaneverket (jbv), datert 23.03.12

Reguleringsplanen berører ikke Jernbaneverkets interesser direkte, men malmen skal fraktes til Mo i Rana via jernbanen. En evt. påkobling til Nordlandsbanen på Storforshei vil kreve god dokumentasjon på tiltak som må gjennomføres først, og en tett dialog med jbv og Statens Jernbanetilsyn da det må avklares om en slik løsning kan la seg gjennomføre. Jbv forventer god dialog i planprosessen.

Tiltakshavers kommentar:

Kapasitet, og evt. tiltak på Nordlandsbanen tas inn som et utredningstema.

6.1.4 Brev fra Nordland Fylkeskommune (Nfk), datert 22.03.12

Planfaglige innspill:

- I gjeldende fylkesplan er det uttalt klare mål for arealpolitikken i perioden. Nfk ber om at disse hensyntas i planarbeidet.
- Planprosessen skal legge opp til medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Dvs at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosesen.
- Det vises til naturmangfoldlovens (nml) § 7 som gir prinsipper for offentlig beslutningstaking, jf nml §§ 8-12.

Kulturminnefaglige innspill:

Nevnte planer er sjekket mot arkivene hos Nfk, og så langt de kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner.

Endelig uttalelse kommer når planforslaget foreligger.

Innsillet gjelder ikke samiske kulturminner, Sametinget sender egen uttalelse.

Tiltakshavers kommentar:

- Fylkesplan for Nordland tas med i kapittel 4 (føringer/ rammebetingelser)
- Kap. 8 «Opplegg for off. informasjon og medvirkning» er oppgradert
- Naturmangfoldloven er lagt inn som et eget utredningstema

6.1.5 Brev fra Statskog, datert 12.04.12

- Statskog som hjemmelshaver av nabogrunnen (gnr/ bnr 87/5), forutsetter at det inngås egen avtale dersom drifta skulle komme inn på deres grunn
- Dersom Statskog sin skogsbilvei innenfor planområdet blir berørt, er det tiltakshavers oppgave å foreta nødvendig vedlikehold
- Ved behov for flytting av ovennevnte veg må tiltakshaver bære kostnadene med det
- Tiltakshaver må betale for vederlag for nødvendig avvirkning av påstående skog på statens grunn ifm driften.
- Det er et naturreservat i nærområdet, hvor det er registrert flere viktige Miljøelementer

Tiltakshavers kommentar:

- Strekpunkt 1-4 må fastsettes gjennom en privatrettslig avtale mellom Statskog og Rana Gruber.
- Tiurhaugen naturreservat er lagt inn som et utredningstema (under Verneområder»)

6.1.6 Brev fra Statens vegvesen (StV), datert 07.03.12

Tiltaket vil ikke komme i berøring med statens vegvesens vegnett.

StV har ingen merknader til reguleringsplanarbeidet på dette tidspunktet, men tar forbehold om at vi ved høring av reguleringsplanen kan fremme merknader/ innsigelser.

Tiltakshavers kommentar:

Ingen kommentar

6.1.7 Brev fra Reindriftsforvaltningen i Nordland, datert 28.03.12

Foreløpig vurdering:

- Området ligger innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt
- Deler av området er egnet som vår-, sommer-, høst- og vinterbeite.
- Oppsamlingspunkt ved Elvgreinan og mot Steintjønnen
- Gjerdeplass for midlertidig reingjerde ved veienden der Sakrisåga kommer ned (nord-øst for foreslått planområde)

På bakgrunn av ovenstående må det vurderes om reindrift skal tas inn som utredningstema i planprogrammet (viser for KU-forskrift § 4 e)

Tiltakshavers kommentar:

Reindrift tas med som et eget utredningstema i planprogrammet.

Viser for øvrig til avtalen mellom Rana Gruber (da Norsk Jernverk AS) og Dunderland reinbeitedistrikt som ble signert den 10.04.85 (se side 12).

6.1.8 Brev fra Sametinget, datert 27.02.12

Ut i fra en landskapsmessig vurdering finner de det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som er ikke er registrert. Det finnes kulturhistoriske opplysninger om at det skal være boplasser i landskapet som reguleringsplanen omfatter. Sametinget må derfor foreta en befarings før endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil bli utført ila barmarkssesongen 2012.

Tiltak i området kan ikke iverksettes før Sametingets endelige uttalelse foreligger. Dersom man finner automatisk fredete kulturminner må disse kartfestes og entes innarbeides som en hensynssone, eller søkes frigitt av Riksantikvaren. Dette må avklares før endelig vedtak av reguleringsplanen kan skje.

Etterskrift:

Sametinget befarte området fra 10.09.- 13.09.12. Det ble under befaringen påvist ett automatisk fredet kulturminne. Dette er en kullgrop, og er lagt inn i Riksantikvarens database for kulturminner («Askeladden»), og har ID 158523. Kullgropa ligger helt på grensen av planområdet i sør, og det anbefales av planområdet justeres i henhold til dette.

Tiltakshavers kommentar:

Planavgrensningen justeres i henhold til merknaden fra Sametinget.

6.1.9 Brev fra Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF), datert 26.03.12

Utvinning av malm fra Steinsundtjern omfattes av minerallovens bestemmelser, i dette tilfellet overgangsbestemmelsene § 69-5, hvor industrikonsesjonen gitt 03.07.1992 fortsatt er gjeldende.

Tiltaksområdet ligger innenfor konsesjonsområdet.

Drifts- og avslutningsplan er hjemlet i mineralloven (konsesjonen), og skal ikke være tema i reguleringsplanen.

DMF henviser også til foreleggingsplikten i forskrift om konsekvensutredning (§ 8).

Dvs at planprogrammet må forelegges Bergvesenet (nå DMF) til uttalelse før fastsetting.

Tiltakshavers kommentar:

Endelig forslag til planprogram forelegges Bergvesenet (DMF) før oversendelse til Rana kommune for fastsetting.

6.1.10 E-post fra Saltfjellet reinbeitedistrikt, datert 14.07.12

Saltfjellet reinbeitedistrikt (Srd) er i hovedsak i mot utvikling av virksomheten i den delen av bruddet. I og med at det ble bygd racingbane i det området trodde de at brudd driften var ferdig i det området.

Området rundt vest-sør-øst for racingbanen som oppsamlingsplass for rein.

Her fins en gjerdeplass hvor det settes opp midlertidig gjerde i de periodene da det foregår slakting og henting av rein fra området Ørtfjellet-Rauvassdal-Storforsheia.

Srd mener også at etablering av nytt dagbrudd vil føre til direkte tap av beiteland for rein, og også være forstyrrende når de skal drive rein i gjerde ovenfor aturverntippen.

Tiltakshavers kommentar:

Reindrift tas med som et eget utredningstema i planprogrammet.

Viser for øvrig til avtalen mellom Rana Gruber (da Norsk Jernverk AS) og Dunderland reinbeitedistrikt

som ble signert den 10.04.85 (se side 12).

6.2 Merknader til utvidelsen av planområdet

For å sikre nok plass til deponering av gråberg, ble det 10. oktober 2018 varslet en utvidelse av planområdet.

6.2.1 Nordland fylkeskommune

Fylkeskommunen ber spesielt om at det klargjøres om kommunen har vurdert behovet for endring av det vedtatte planprogrammet.

Det følgende er kommunens vurdering:

Etter samtaler og befaring med forslagsstiller vurderer vi på seksjon for kart og arealplan at utvidelsen av planområdet ikke vil utløse nye utredningstemaer enn de som allerede er lagt fram i vedtatt planprogram.

For videre behandling i saken legges forskrift om konsekvensutredninger (2017) til grunn.

6.2.2 Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen er kjent med et utkast til konsekvensutredningen, og ber om at kartlegging av fugl i hekketiden, reindriftsinteresser og kartlegging av grotter og karst legges inn.

6.2.3 Rana Bondelag

Rana Bondelag gjør Rana Gruber oppmerksom på at områdene vest og nord for planlagte dagbrudd er viktige beiteområder.

Beiteområdet er i aktiv bruk og Rana Bondelag ber om ber om at adkomst til beiteområdet blir hensyntatt. Dette gjelder skogsvei mot Tiurhaugen og skogsvei mot Tørrbekkskaret samt veien gjennom Vesteråli til Elvgreinan.

Rana Gruber AS er ikke kjent med at området brukes til beite. Bedriften vil søke å holde vegen til Tiurhaugen åpne for allmenheten, men ser ikke bort fra at den kan bli stengt.

6.2.4 Statskog

I tillegg til kommentarer ved planoppstart, ønsker Statskog at det vurderes å ivareta skogsbilvegen som gir allmenheten tilgang til området ved Tiurhaugen naturreservat. Det vises til kapittel 12.3.